

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 403/2006-4. sz. ügyben 2008. augusztus 28-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik felet kötelezze saját költségeik, és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél

Az érintett közösségi védjegy: a „GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS” ábrás védjegy, a 9. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 170 167. sz. közösségi védjegybejelentésben szereplő „GALILEO” szövegvédjegy, a 9., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a 2 157 501. sz. „GALILEO” közösségi szövegvédjegy, a 9., 16., 35., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az 516 799. sz. „powered by Galileo” közösségi ábrás védjegy, a 9., 16., 35., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a 330 084. sz. „GALILEO INTERNATIONAL” közösségi ábrás védjegy, a 9., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a 2 159 069. sz. „GALILEO INTERNATIONAL” közösségi ábrás védjegy, a 9., 16., 35., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; több tagállamban oltalom alatt álló korábbi megjelölések, nevezetesen egy lajstromozatlan védjegy, egy cégnév, és egy megjelölés, amelyek mindegyikét a kereskedelmi forgalomban meghatározott áruk és szolgáltatások tekintetében használják.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott a vitatott áruk és szolgáltatások tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, azáltal, hogy: i) a fellebbezési tanács nem végezte el az érintett közösségi védjegy átfogó értékelését a kizárólag a „GALILEO” szóból álló védjegyekkel kapcsolatban; ii) a fellebbezési tanács tévedett az érintett közösségi védjegy értékelését illetően a korábbi, „GALILEO” szót tartalmazó összetett védjegyekkel kapcsolatban; iii) a fellebbezési tanács tévedett az áruk hasonlóságának értékelését illetően; a 40/94 tanácsi rendelet 63. cikke (2) bekezdésének megsértése, azáltal, hogy a fellebbezési tanács nem utalta vissza az ügyet a felszólalási osztály elé a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (4) és (5) bekezdésében foglalt megállapítása végett.

2008. november 14-én benyújtott kereset – Sun World International kontra OHIM – Kölla Hamburg Overseas Import (SUPERIOR SEEDLESS)

(T-493/08. sz. ügy)

(2009/C 19/62)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Sun World International LLC (Bakersfield, Egyesült Államok) (képviselő: M. Holah, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Kölla Hamburg Overseas Import GmbH & Co. KG (Hamburg, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 3-i határozatát (R 1378/2007-1. sz. ügy);
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „SUPERIOR SEEDLESS” szövegvédjegy a 31. osztályba tartozó áruk tekintetében – közösségi lajstromszám: 610 980.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály az érintett közösségi védjegy részleges törléséről határozott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének és 51. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács i) tévesen azonosította az érintett vásárlóközönséget, ii) tévesen tagadta meg a közösségi védjegybejelentés – az árujegyzékben szereplő egyes áruk tekintetében való – részleges visszavonásának engedélyezését, iii) az egyesült királyságbeli vagy írországi lajstromozás hiánya alapján jogellenes feltételezést tett, és iv) helytelenül értékelt a benyújtott bizonyítékokat.