

2008. november 24-én benyújtott kereset – Bang & Olufsen kontra OHIM (Hangszóró ábrázolása)

(T-508/08. sz. ügy)

(2009/C 19/65)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bang & Olufsen A/S (Struer, Dánia) (képviselő: K. Wallberg ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa 2008. szeptember 10-i határozatának (2) bekezdését (R 497/2005-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: hangszórót ábrázoló térbeli védjegy a 9. és 20. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 3 354 371. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló elutasította a védjegybejelentést.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte az elbíráló határozatát.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 63. cikke (6) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem tette meg a Bíróság ítéletének végrehajtásához szükséges intézkedéseket; a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése e) pontja iii) alpontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az érintett közösségi védjegy kizárólag olyan formából álló megjelölés, amely az áru értékének a lényegét hordozza.

2008. november 20-án benyújtott kereset – Toqueville kontra OHIM – Schiesaro (TOCQUEVILLE 13)

(T-510/08. sz. ügy)

(2009/C 19/66)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Toqueville Srl (Milánó, Olaszország) (képviselők: S. Bariatti ügyvéd, I. Palombella ügyvéd és C. Cucchiara ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Marco Schiesaro (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. augusztus 26-i, az R 829/2008-2. sz., a Toqueville Srl és az M. Schiesaro közötti eljárás tárgyában hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „TOCQUEVILLE 13” szóvédjegy (1.406.982. sz. védjegybejelentés) a 25., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Marco Schiesaro.

A fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat: a törlési osztály azon határozata, mellyel a szóban forgó védjegy részbeni megszüntetésének megállapítására vonatkozó kérelemnek helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította, és elutasította a törlési osztály határozatával szembeni fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidőre vonatkozó „igazolás” iránti kérelmet.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 73. és 78. cikkének megsértése, valamint a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2869/95/EK rendelet 2. cikkének, 9. cikkének – a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak fizetendő díjak tekintetében –, illetve 50. cikkének megsértése.

2008. november 26-án benyújtott kereset – Laboratorios Byly kontra OHIM – Ginis (BILLY’S Products)

(T-514/08. sz. ügy)

(2009/C 19/67)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Laboratorios Byly, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: L. Plaza Fernández-Villa ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Vasileios Ginis (Athén, Görögország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Vasileios Ginis

Az érintett közösségi védjegy: a „BILLY’S Products” ábrás védjegy a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében – 4 215 273. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „BYLY” közösségi szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk tekintetében (156 216 sz. védjegybejelentés); és a „byly” közösségi szóvédjegy a 3. és 5. osztályba tartozó áruk, valamint a 35. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (2 604 015. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves értelmezése.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 19-i végzése – UPC France kontra Bizottság

(T-367/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 19/68)

Az eljárás nyelve: francia

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 315., 2005.10.12.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 25-i végzése – Bizottság kontra Northumbrian Water

(T-334/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 19/69)

Az eljárás nyelve: angol

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 326., 2006.12.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 27-i végzése – Kuiburi Fruit Canning kontra Tanács

(T-330/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 19/70)

Az eljárás nyelve: angol

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. november 27-i végzése – Dow AgroSciences és társai kontra Bizottság

(T-367/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 19/71)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 283., 2007.11.24.