

Az alapeljárás felei

Felperes: A.T.

Alperes: Finanzamt Stuttgart-Körperschaften

Beavatkozó: Bundesministerium der Finanzen

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesfinanzhof – A különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv (HL L 225., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 9. fejezet, 1. kötet, 142. o.) 8. cikke (1) és (2) bekezdésének, valamint az EK 43. és az EK 56. cikk értelmezése – Tag, aki a megszerzett gazdasági társaság részvényeinek fejében az átvevő gazdasági társaság részesedését megtestesítő részvényeket kap – A megszerzett gazdasági társaság tagjának adózása – A cserébe kapott részvények könyv szerinti értékének átvezetését („Buchwertansatz”) azon feltételhez kötő tagállami adójogi szabályozás, hogy a csere tárgyát képező részvényeket a megszerző társaság szintén a könyv szerinti értéken jelölje meg („doppelte Buchwertverknüpfung”)

Rendelkező rész

A különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (1) és (2) bekezdésével ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amelynek értelmében a részesedéscsere a megszerzett társaság részvényesei számára az átruházott részesedés eredeti bekerülési értéke és forgalmi értéke közötti különbözethez megfelelő nyereség megadóztatásával jár, kivéve ha a megszerző társaság az átruházott részesedést a saját adómérlegében a korábbi könyv szerinti értéken jelöli meg.

(¹) HL C 247., 2007.10.20.

A Bíróság (második tanács) 2008. december 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság

(C-293/07. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 79/409/EGK és 92/43/EGK irányelv – A vadon élő madarak védelme – Különleges védelmi területek – Elégtelen védelmi intézkedések)

(2009/C 32/06)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Konstantinidis, D. Recchia és M. Patakia meghatalmazottak)

Alperes: Görög Köztársaság (képviselő: E. Skandalou meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.) 4. cikke (1) és (2) bekezdésének és ugyanezen irányelvnek a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.) 6. cikke (2)–(4) bekezdéseivel módosított 4. cikke (4) bekezdése együttes rendelkezésének megsértése – A különleges védelmi területek (KVT) védelmének hiánya – Olyan tevékenységek folytatása, amelyek alkalmasak arra, hogy megsértsék a KVT épségét, valamint arra, hogy negatív következményeket okozzanak a KVT védelmi célkitűzései, valamint azon fajok tekintetében, amelyek számára e területeket kijelölték

Rendelkező rész

- 1) A Görög Köztársaság – mivel nem fogadott el minden ahhoz szükséges intézkedést, hogy létrehozza és alkalmazza azt a koherens, egyedi és teljes szabályozást, amely alkalmas arra, hogy biztosítsa a kijelölt különleges védelmi területek fenntartható kezelését és hatékony védelmét, figyelemmel a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv védelmi célkitűzéseire – nem teljesítette az ezen irányelv 4. cikke (1) és (2) bekezdésének és ugyanezen irányelv 4. cikke (4) bekezdésének a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 6. cikke (2) bekezdésével módosított első mondatának együttes rendelkezéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részben elutasítja.
- 3) A Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 182., 2007.8.4.

A Bíróság (első tanács) 2008. december 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Département du Loiret, Scott SA

(C-295/07. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Állami támogatások – Földterület kedvezményes ára – Bizottsági határozat – A közös piaccal összeegyeztethetetlen támogatás visszatéríttetése – A támogatás jelenértéke – Kamatos kamatláb – Az indokolási kötelezettség megsértése – Teljes megsemmisítés – Megengedhetőség)

(2009/C 32/07)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: J. Flett, meghatalmazott)

A többi fél az eljárásban: Département du Loiret, Scott SA (képviselők: J. Lever QC, J. Gardner és G. Peretz barristers, R. Griffith és M. Papadakis solicitors)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-369/00. sz., Département du Loiret kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. március 29-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság megsemmisítette a Franciaország által a Scott Paper SA/Kimberley-Clark részére nyújtott állami támogatásról szóló, 2000. július 12-i 2002/14/EK bizottsági határozatot (HL L 12., 1. o.) valamely földterületnek az 1. cikkben hivatkozott, kedvezményes ára formájában nyújtott állami támogatást érintő részében – A jogellenesen odaítélt összegek alapján fizetendő kamatok számításának módszere: egyszerű vagy kamatos kamat? – E módszer kiválasztásának indokolása és a bizonyítási teher megfordítása – A jogellenes előny fennállása értékelésének időpontja

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróságnak a T-369/00. sz., Département du Loiret (Franciaország) kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. március 29-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi.
- 2) Az ügyet visszautalja az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága elé.
- 3) A költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 211., 2007.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2008. december 11-i ítélete (A Landgericht Regensburg előzetes döntéshozatal iránti kérelme – Németország) – Klaus Bourquain elleni büntetőeljárás

(C-297/07. sz. ügy) (¹)

(A Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény – 54. cikk – A ne bis in idem elve – Hatály – Ugyanazon cselekmény miatti elítélés a vádlott távollétében – A „jogerősen elbírált” fogalma – Nemzeti eljárásjogi szabályok – A „büntetés [...] többé nem lehet végrehajtani” fogalma)

(2009/C 32/08)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Regensburg

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Klaus Bourquain.

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Regensburg – A Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaiton történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, végrehajtási egyezmény (HL 2000. L 239., 19. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 2. kötet, 9. o.) 54. cikkének értelmezése – A ne bis in idem elvnek értelmezése – Ugyanazon cselekmény miatti elítélés a vádlott távollétében – Végrehajtás elmaradása és a későbbiekben közkegyelemmel érintett elítélés

Rendelkező rész

Ilyen feltételek mellett az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésre azt a választ kell adni, hogy a Benelux Gazdasági Unió államai, a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Francia Köztársaság kormányai között a közös határaiton történő ellenőrzések fokozatos megszüntetéséről szóló, 1985. június 14-i Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, 1990. június 19-én Schengenben (Luxemburg) aláírt egyezmény 54. cikkében foglalt ne bis in idem elve akkor is alkalmazható az olyan büntetőeljárásra, amelyet az egyik szerződő államban olyan cselekmény miatt indítottak, amely miatt a vádlottat egy másik szerződő államban már jogerősen elítélték, ha az elítélés helye szerinti állam joga alapján a vádlottal szemben kiszabott büntetés olyan eljárásjogi sajátosságok miatt, mint amilyenek az alapeljárásban szerepelnek, sohasem volt közvetlenül végrehajtható.

(¹) HL C 211., 2007.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2008. december 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Freistaat Sachsen

(C-334/07. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Állami támogatások – Tervezett támogatási program a kis- és középvállalkozások javára – A közös piaccal való összeegyeztethetőség – Állami támogatások vizsgálatának szempontjai – Időbeli hatály – A 70/2001/EK rendelet hatálybalépése előtt bejelentett terv – E hatálybalépést követő határozat – Jogos bizalom – Jobbiztonság – Teljes bejelentés)

(2009/C 32/09)

Az eljárás nyelve: német

Felék

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: K. Gross meghatalmazott)

A másik fél az eljárásban: Freistaat Sachsen (képviselő: Th. Lübbig Rechtsanwalt)