

A Bíróság (hetedik tanács) 2008. december 11-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság

(C-330/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségzegés – A 2004/35/EK irányelv – Környezeti felelősség – A környezeti károk megelőzése és felszámolása – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2009/C 32/18)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Rozet és U. Wölker meghatalmazottak)

Alperes: Francia Köztársaság (képviselő: G. de Bergues és A. Adam meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A környezeti károk megelőzése és felszámolása tekintetében a környezeti felelősségről szóló, 2004. április 21-i 2004/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 143., 56. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 8. kötet, 357. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések elfogadásának elmulasztása

Rendelkező rész

- 1) A Francia Köztársaság – mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a környezeti károk megelőzése és felszámolása tekintetében a környezeti felelősségről szóló, 2004. április 21-i 2004/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelv 19. cikke (1) bekezdésének első albekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 272., 2008.10.25.

A Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Németország) által 2008. október 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kurt Wierer kontra Land Baden Württemberg

(C-445/08. sz. ügy)

(2009/C 32/19)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Az alapeljárás felei

Felperes: Kurt Wierer

Alperes: Land Baden Württemberg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Ellentétes-e az Európai Közösségek Bírósága C-329/06–C-343/06. sz., Wiedemann egyesített ügyekben, valamint C-334/06–C-336/06. sz., Zerche egyesített ügyekben 2008. június 26-án hozott ítéleteiben kidolgozott elvekkel, ha a fogadó tagállam vezetői engedély kiadására jogosult nemzeti hatóságai, valamint bíróságai annak elbírálásakor, hogy a kiállító tagállam a 91/439/EGK irányelv ⁽¹⁾ 9. cikke szerinti szokásos tartózkodási helyre vonatkozó követelmény teljesülését a vezetői engedély kiállításának időpontjában megvizsgálta-e, a vezetői engedély jogosultjának hátrányára annak olyan, közigazgatási vagy bírósági eljárásban szolgáltatott nyilatkozataira és információira támaszkodnak, amelyek megtételére az érintett a nemzeti eljárásjog által előírt, a döntés szempontjából releváns tényállás felderítéséhez szükséges együttműködési kötelezettség keretében volt köteles?
- 2) Amennyiben az 1. kérdésre nemleges válasz adandó:

Ellentétes-e az Európai Közösségek Bírósága C-329/06–C-343/06. sz., Wiedemann egyesített ügyekben, valamint C-334/06–C-336/06. sz., Zerche egyesített ügyekben 2008. június 26-án hozott ítéleteiben kidolgozott elvekkel, hogy a fogadó tagállam vezetői engedély kiadására jogosult nemzeti hatóságai, valamint bíróságai arra irányuló vizsgálatuk során, hogy a kiállító tagállam a 91/439/EGK irányelv 9. cikke szerinti szokásos tartózkodási helyre vonatkozó követelményt megvizsgálta-e, akkor, ha konkrét támpontokkal rendelkeznek arra nézve, hogy e követelmény a kiállítás időpontjában nem valósult meg, kizárólag a kiállító tagállamban, azon belül a bejelentési hatóságoknál, bérbeadóknál és munkáltatóknál vizsgálódjanak és az így megállapított tényeket, amennyiben bizonyító erővel rendelkeznek, önmagukban vagy más, meglévő információval együttesen a kiállító tagállamból vagy magától a vezetői engedély jogosultjától származó tényekként értékeljék?

⁽¹⁾ HL L 237., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 317. o.