

2008. november 10-én benyújtott kereset – Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága kontra az Európai Unió Tanácsa

(C-482/08. sz. ügy)

(2009/C 32/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: V. Jackson meghatalmazott, T. Ward Barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- a Bíróság semmisítse meg a vízuminformációs rendszerhez (VIS) a tagállamok kijelölt hatóságai, valamint az Europol számára a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében, betekintés céljából történő hozzáférésről szóló, 2008. június 23-i 2008/633/IB tanácsi határozatot ⁽¹⁾;
- a Bíróság a VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozat megsemmisítését követően állapítsa meg, hogy e határozat rendelkezései hatályban maradnak kivéve, amennyiben ezek a rendelkezések az Egyesült Királyságnak a VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozat alkalmazásában való részvételből való kizárását eredményezik;
- a Bíróság az Európai Unió Tanácsát kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Egyesült Királyságtól azzal az indokkal tagadták meg a VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozat elfogadásában való részvétel jogát, hogy a Tanács álláspontja szerint ez az intézkedés a schengeni vívmányok – mégpedig a vízumpolitika – rendelkezései továbbfejlesztésének minősül, amelyben az Egyesült Királyság nem vesz részt. Ebből következően a Tanács úgy véli, hogy a határozat az Egyesült Királyságra nem kötelező, és az ezen államra nem alkalmazható.

Az Egyesült Királyság azt állítja, hogy a Tanács tévesen állapította meg, hogy ez a határozat a schengeni vívmányok rendelkezései továbbfejlesztésének minősül, amelyben az Egyesült Királyság nem vesz részt. A VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozat nem a közös vízumpolitika továbbfejlesztése, hanem inkább rendőrségi együttműködési intézkedés. A VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozatnak sem a célja, sem a tartalma nincs összefüggésben a közös vízumpolitikával. E határozat inkább teljes egészében a vízumhatóságok által bevitt információknak a kijelölt bűnüldöző hatóságokkal és az Europollal való megosztására vonatkozik a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében. Ezt tükrözi a Tanács által választott jogalap, azaz az EU 30. cikk (1) bekezdésének b) pontja és az EU 34. cikk (2) bekezdésének c) pontja.

A VIS-hez való rendőrségi hozzáférésről szóló határozat megsemmisítését ennek megfelelően azzal az indokkal kérik, hogy az Egyesült Királyság kizárása e határozat elfogadásából lényeges eljárási követelmény megsértését és/vagy az EK-Szerződés megsértését jelenti az EU 35. cikk (6) bekezdésének értelmében.

⁽¹⁾ HL L 218., 129. o.

A T-284/06. sz., Claudia Gualtieri kontra Bizottság ügyben 2008. szeptember 10-én hozott ítélet ellen Claudia Gualtieri által 2008. november 11-én benyújtott fellebbezés

(C-485/08. P. sz. ügy)

(2009/C 32/25)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Claudia Gualtieri (képviselők: P. Gualtieri és M. Gualtieri)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- a Bíróság utasítson el minden egyéb kérelmet, kifogást és indítványt;
- a Bíróság hozza meg a legmegfelelőbb határozatokat és tegye meg a legmegfelelőbb megállapításokat;
- a különböző kérdésekre vonatkozóan előadott jogalapoknak, valamint az azokra vonatkozó nyilatkozatoknak megfelelően, amelyek mindenesetre a jelen fellebbezésben teljes egészükben megismétlésre kerültek;
- a Bíróság fogalmazza meg azokat a jogelveket, amelyek alapján a kirendelt nemzeti szakértők és az Európai Közösségek Bizottsága között az ideiglenes alkalmazottakéhoz hasonló munkaszereződés áll fenn, és amelyek szerint a kirendelt nemzeti szakértőknek fizetett juttatás illetmény jellegű;
- mondja ki, hogy az egyenlő értékű munkáért a közösségi jog szerint azonos díjazás jár és azt, hogy mindenképpen a törvényes családdal szembeni hátrányos megkülönböztetésnek minősül az, ha az esetlegesen a jogalanyoknak nyújtott kiegészítő díjazás mértéke eltérő attól függően, hogy a jogalany házasságban él vagy egyedülálló, illetve élettársi kapcsolatban él;