

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 10-i ítélete – Nardone kontra Bizottság

(T-57/99. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közszolgálat – Tisztviselők – Kártérítési kereset – Foglalkozási megbetegedés – Azbeszt és más anyagok általi veszélyeztetés)

(2009/C 32/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Albert Nardone (Piétrain, Belgium) (képviselők kezdetben: G. Vandersanden és L. Levi, később: L. Levi ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall meghatalmazott, segítője: J. L. Fagnart ügyvéd)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránti kérelem, amelyeket a felperes állítólag azért szenvedett el, mert a Bizottság vétkes magatartása miatt azbesztporral szennyezett levegőnek volt kitéve.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot, hogy Albert Nardone részére fizessen meg 66 000 euró összegű kártérítést.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 160., 1999.6.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 10-i ítélete – Kronoply és Kronotex kontra Bizottság

(T-388/02. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Állami támogatások – A Bizottság kifogásemelés mellőzéséről szóló határozata – Megsemmisítés iránti kereset – Keresetindítási határidő – Rövid közlemény közzététele – A versenyhelyzet lényeges érintettségének hiánya – Elfogadhatatlanság – Érintetti minőség – Elfogadhatóság – A hivatalos vizsgálati eljárás megindításának hiánya – Komoly nehézségek hiánya”)

(2009/C 32/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Németország) és Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Németország) (képviselők: kezdetben R. Nierer ügyvéd, később R. Nierer és L. Gordalla ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Kreuzschitz és M. Niejahr meghatalmazottak, később: V. Kreuzschitz meghatalmazott)

Az alperest támogató beavatkozók: Zellstoff Stendal GmbH (Arneburg, Németország) (képviselők: T. Müller-Ibold és K. U. Karl ügyvédek, később: T. Müller-Ibold ügyvéd); Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: W. D. Plessing és M. Lumma meghatalmazottak) és Land Sachsen-Anhalt (Németország) (képviselők: C. von Donat és G. Quardt ügyvédek)

Az ügy tárgya

A német hatóságok által a Zellstoff Stendal számára papírpépgyártó üzem létrehozásához nyújtott támogatások vonatkozásában kifogásemelés mellőzéséről szóló, 2002. június 19-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Kronoply GmbH & Co. KG-t és a Kronotex GmbH & Co. KG-t kötelezi – saját költségeiken túl – az Európai Közösségek Bizottsága, valamint a Zellstoff Stendal GmbH és a Land Sachsen-Anhalt részéről felmerült költségek viselésére is.

3) A Németországi Szövetségi Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 44., 2003.2.22.

3) Az Európai Légitársaságok Szövetsége (AEA) maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 228., 2004.9.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 17-i ítélete – Ryanair kontra Bizottság

(T-196/04. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások – A vallon régió és a Charleroi Bruxelles Sud repülőtér által a Ryanair légitársasággal kötött megállapodások – Gazdasági előny fennállása – A piaccgazdasági magánbefektető kritériumának alkalmazása”)

(2009/C 32/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ryanair Ltd (Dublin, Írország) (képviselők kezdetben: D. Gleeson, A. Collins SC, V. Power és D. McCann solicitors, később: V. Power, D. McCann solicitors, J. Swift QC, J. Holmes barrister és G. Berrisch avocat)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: N. Kahn meghatalmazott)

Az alperest támogató beavatkozó: Európai Légitársaságok Szövetsége (AEA) (képviselők: S. Völcker, F. Louis és J. Heithecker avocats)

Az ügy tárgya

A vallon régió és a Brussels South Charleroi Airport által a Ryanair légitársaság számára a Charleroi-ban való működésének megkezdésekor nyújtott előnyökről szóló, 2004. február 12-i bizottsági határozat (HL L 137., 1. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a vallon régió és a Brussels South Charleroi Airport által a Ryanair légitársaság számára a Charleroi-ban való működésének megkezdésekor nyújtott előnyökről szóló, 2004. február 12-i 2004/393/EK bizottsági határozatot megsemmisíti.

2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi saját költségei, valamint a Ryanair Ltd költségeinek viselésére.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 17-i ítélete – HEG és Graphite India kontra Az Európai Unió Tanácsa

(T-462/04. sz. ügy) (¹)

(„Közös kereskedelempolitika – Dömpingellenes vámok – Kiegyenlítő vámok – Indiából származó egyes grafitelektróda-rendszerek behozatala – Védelemhez való jog – Egyenlő bánásmód – A kár meghatározása – Okozati összefüggés”)

(2009/C 32/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: HEG Ltd (Újdelhi, India) és Graphite India Ltd (Kolkata, India), (képviselők: kezdetben: K. Adamantopoulos ügyvéd és J. Branton solicitor, később: J. Branton)

Alperes: Az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J.-P. Hix, meghatalmazott, segítője: G. Berrish ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozó: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: T. Scharf és Talabér-Ritz K., meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az egyes Indiából származó grafitelektróda-rendszerek importjára vonatkozó végleges kiegyenlítő vám kivetéséről és az ezekre megállapított ideiglenes vám végleges behajtásáról szóló, 2004. szeptember 13-i 1628/2004/EK tanácsi rendelet (HL L 295., 4. o.) és az egyes Indiából származó grafitelektróda-rendszerek importjára vonatkozó végleges dömpingvám [helyesen: végleges dömpingellenes vám] kivetéséről és az ezekre megállapított ideiglenes vám behajtásáról szóló, 2004. szeptember 13-i 1629/2004/EK tanácsi rendelet (HL L 295., 10. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1) A keresetet elutasítja.

2) A HEG Ltd és a Graphite India Ltd maga viselik saját költségeit, valamint a Tanács részéről felmerült költségeket.