

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 16-i ítélete – Budějovický Budvar kontra OHIM – Anheuser-Busch (BUD)

(T-225/06., T-255/06., T-257/06. és T-309/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A BUD közösségi szó- és ábrás védjegyek bejelentése – »Bud« elnevezés – Viszonylagos kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése”)

(2009/C 32/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Budějovický Budvar, národný podnik (Česke Budějovice, Cseh Köztársaság) (képviselők: F. Fajgenbaum és C. Petsch ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliar-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Anheuser-Busch, Inc. (Saint Louis, Missouri, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben: V. von Bomhard, A. Renck, B. Goebel és A. Pohlmann, később: V. von Bomhard, A. Renck és B. Goebel ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. június 14-i (R 234/2005-2. sz. ügy), 2006. június 28-i (R 241/2005-2. sz. és R 802/2004-2. sz. ügyek) és 2006. szeptember 1-i (R 305/2005-2. sz. ügy), a Budějovický Budvar, národný podnik és az Anheuser-Busch, Inc. közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozatai ellen benyújtott keresetek.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a T-225/06., T-255/06., T-257/06. és T-309/06. ügyeket ítélethozatal céljából egyesíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsa által 2006. június 14-én (R 234/2005-2. sz. ügy), 2006. június 28-án (R 241/2005-2. sz. és R 802/2004-2. sz. ügyek) és 2006. szeptember 1-jén (R 305/2005-2. sz. ügy) a Budějovický Budvar, národný podnik és az Anheuser-Busch, Inc. közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozatokat.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a saját költségein kívül a Budějovický Budvar, národný podnik költségei két harmadának a viselésére.

- 4) Az Elsőfokú Bíróság az Anheuser-Buscht kötelezi a saját költségein kívül a Budějovický Budvar, národný podnik költségei egy harmadának a viselésére.

⁽¹⁾ HL C 261., 2006.10.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 10-i ítélete – Giorgio Beverly Hills kontra OHIM – WHG (GIORGIO BEVERLY HILLS)

(T-228/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A GIORGIO BEVERLY HILLS közösségi szóvédjegy bejelentése – A GIORGIO korábbi nemzeti szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Az összetéveszthetőség hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 32/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Giorgio Beverly Hills, Inc. (Cincinnati, Ohio, Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben M. Schaeffer, később K. Sandberg ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen és G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH (Hagen, Németország) (képviselő: H. Prange ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. június 21-i, a WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft és a Giorgio Beverly Hills, Inc. közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 107/2005-2. és R 187/2005-2. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2006. június 21-i határozatát (R 107/2005-2. és R 187/2005-2. sz. egyesített ügyek) azon részében, amely elutasítja az R 187/2005-2. sz. ügyben benyújtott fellebbezést.

- 2) Az OHIM viseli saját költségeit, valamint a Giorgio Beverly Hills, Inc. részéről az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban felmerült költségeket.
- 3) A WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft maga viseli saját költségeit, valamint a Giorgio Beverly Hills részéről az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban felmerült költségeket.

(¹) HL C 249., 2006.10.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 16-i ítélete – Torres kontra OHIM – Navisa Industrial Vinícola Española (MANSO DE VELASCO)

(T-259/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A MANSO DE VELASCO közösségi szóvédjegy bejelentése – VELASCO korábbi nemzeti szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszhetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 32/51)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanyolország) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Laporta Insa, meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Navisa Industrial Vinícola Española, SA (Montilla, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsa által 2006. június 29-én a Navisa Industrial Vinícola Española, SA és a Miguel Torres, SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozat (R 865/2005-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Miguel Torres, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 29., 2006.12.2.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 11-i ítélete – Görög Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-339/06. sz. ügy) (¹)

(„Mezőgazdaság – A borpiac közös szervezése – Szőlőültetvények szerkezetátalakítási és átállítási támogatása – 1493/1999/EK rendelet – A tagállamoknak nyújtott végleges pénzügyi támogatás megállapítása – 2006/669/EK határozat – Az 1227/2000/EK rendelet 16. cikkének (1) bekezdésében előírt határidő kötelező jellege – A jóhiszemű együttműködés, a jóhiszeműség és a gondos ügyintézés, az arányosság, valamint a hatékony érvényesülés elve”)

(2009/C 32/52)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Görög Köztársaság (képviselők: I. Chalkias és S. Papaioannou, meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Tserepa-Lacombe, M. Konstantinidis és F. Jimeno Fernández, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A szőlőültetvényeknek az 1493/1999/EK tanácsi rendelet értelmében megvalósítandó szerkezetátalakítása és átállítása céljából a tagállamok részére egy meghatározott hektárszám alapján kiosztott végleges pénzügyi juttatásoknak [helyesen: támogatásoknak] a 2006-os pénzügyi évre történő megállapításáról szóló, 2006. október 4-i 2006/669/EK bizottsági határozat (HL 2006. L 275., 65. o.) megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 326., 2006.12.30.