

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 16-i ítélete –  
Deichmann-Schuhe kontra OHIM – Design for Woman  
(DEITECH)**

(T-86/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A DEITECH közösségi ábrás védjegy bejelentése – DEI-tex korábbi nemzeti és nemzetközi ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Korábbi védjegy tényleges használata – A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése”)

(2009/C 32/55)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Németország) (képviselő kezdetben: O. Rauscher, később: O. Rauscher és A. Schulz ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: R. Pethke ügyvéd)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Design for Woman SA (Bogota, Kolumbia)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG és a Design for Woman SA közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2007. január 22-i határozatával (R 791/2006-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2007. január 22-i határozatát (R 791/2006-2. sz. ügy) abban a részében, amelyben azt állapítja meg, hogy a korábbi védjegy tényleges használatát nem igazolták a közösségi védjegybejelentésben szereplő, 25. osztályba tartozó „cipők” vonatkozásában.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 117., 2007.5.26.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 10-i ítélete – Dada  
kontra OHIM – Dada (DADA)**

(T-101/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A DADA közösségi ábrás védjegy bejelentése – A DADA korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A korábbi védjegy tényleges használata – A 40/94/EK rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése”)

(2009/C 32/56)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Dada SpA (Firenze, Olaszország) (képviselők: D. Caneva és G. Locurto ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Sempio meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban:* Dada Srl (Udine, Olaszország) (képviselők: M. Cartella és M. Fazzini ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1342/2005-1. sz. ügyben) a Dada Srl és a Dada SpA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2007. január 12-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Dada SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 129., 2007.6.9.