

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 10-i ítélete – Vitro Corporativo kontra OHIM – VKR Holding (Vitro)(T-295/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Vitro közösségi ábrás védjegy bejelentése – VITRAL korábbi közösségi szövegdjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2009/C 32/59)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Vitro Corporativo S.A. de CV (Garza García, Nuévo León, Mexikó) (képviselő: J. Botella Reyna ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Laporta Insa meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: VKR Holding A/S (Søborg, Dánia)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a VKR Holding A/S és a Vitro Corporativo, SA de CV közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2007. május 31-i határozatával (R 1640/2006-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Vitro Corporativo, SA de CV-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 16-i ítélete – Mergel és társai kontra OHIM (Patentconsult)(T-335/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A Patentconsult közösségi szövegdjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2009/C 32/60)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Volker Mergel (Wiesban, Németország); Klaus Kampfenkel (Hofheim, Németország); Burkart Bill (Darmstadt, Németország) és Andreas Herden (Wiesbaden) (képviselő: G. Friderichs ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Schäffner és G. Schneider ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. június 25-i, a Patentconsult szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó határozata (R 299/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Volker Mergel-t, Klaus Kampfenkel-t, Burkart Bill-t és Andreas Herden-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 17-i ítélete – Somm kontra OHIM (Árnyékoló tető)(T-351/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Közösségi térbeli védjegy bejelentése – Árnyékoló tető – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A használat révén megszerzett megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése”)

(2009/C 32/61)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Somm Srl (San Mauro Torinese, Olaszország) (képviselő: M. Ferro ügyvéd)