

Az ügy tárgya

Az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazási eljárásával kapcsolatos (COMP/C2/38.698. – CISAC ügy), 2008. július 16-i C(2008) 3435 végleges bizottsági határozat 4. cikke (2) bekezdése végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

2008. október 23-án benyújtott kereset – Toland kontra Parlament

(T-471/08. sz. ügy)

(2009/C 32/72)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ciarán Toland (Dublin, Írország) (képviselők: A. Burke Solicitor, E. Regan SC)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Parlament képviselőjének és elnökhelyettesének, Dianna Wallisnak a Ciarán Tolanddal szemben 2008. augusztus 11-én hozott A(2008) 10636 számú határozatát, abban a részében, amelyben megtagadta a felperes hozzáférést az Európai Parlament belső könyvvizsgálói szolgálatának „a parlamenti asszisztensi juttatások ellenőrzéséről” szóló, 2008. január 9-i 06/02. számú belső könyvvizsgálói jelentéséhez;
- kötelezze az Európai Parlamentet, hogy biztosítsa a felperes hozzáférést az Európai Parlament belső könyvvizsgálói szolgálatának „a parlamenti asszisztensi juttatások belső ellenőrzéséről” szóló, 2008. január 9-i 06/02. számú belső könyvvizsgálói jelentéséhez;
- kötelezze az Európai Parlamentet a felperes oldalán felmerülő eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes 2008. június 11-én kérte az Európai Parlamenttől az Európai Parlament belső könyvvizsgálói szolgálatának 2006. éves jelentéséhez való hozzáférést, beleértve azt a 16 jelentést is, amelyekre az Európai Parlament 2008. április 22-i határozatának 24. pontja hivatkozik. A 2008. június 23-i iratban a felperesnek részben lehetővé tették a hozzáférést a jelentések egyikehez, a 07/01 belső könyvvizsgálói jelentéshez. A felperes megerősítő kérelmet nyújtott be a 1049/2001 rendelet⁽¹⁾ 7. cikkének (2) bekezdése alapján a 16 jelentéshez való teljes körű hozzáférés iránt. A 2008. augusztus 11-i iratban, amelyről

a felperes 2008. augusztus 20-án szerzett tudomást, az Európai Parlament elnökhelyettese úgy döntött a kérelemről, hogy 13 belső jelentéshez teljes mértékben és további két jelentéshez részben biztosítja a hozzáférést, míg egy jelentés vonatkozásban a hozzáférést megtagadta.

A felperes az EK 230. cikk és a 1049/2001 rendelet alapján benyújtott keresetében kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg részben a 2008. augusztus 11-i A(2008) 10636 határozatot, amennyiben abban a belső könyvvizsgálói szolgálat 06/02. számú „a parlamenti asszisztensi juttatások belső ellenőrzéséről” szóló jelentéséhez való hozzáférés iránti kérelmét elutasították.

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat abban a mértékben nyilvánvaló jogi és ténybeli hibában szenved, aránytalan és nem tartalmaz indokolást, amennyiben

- a) nem tartalmaz olyan indokot, amely a hozzáférés megtagadását jogilag igazolja;
- b) a jogszabályokat figyelmen kívül hagyva olyan mérlegelést végzett, amelyre nincs jog;
- c) nem tartalmaz olyan indokot, amely a hozzáférés megtagadását a 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdésének harmadik franciabekezdése vagy 4. cikkének (3) bekezdése szerint igazolná;
- d) nem vizsgálta, hogy fennáll-e olyan nyomós közérdek, amely az elutasítási okot esetlegesen megelőzi;
- e) az elnökhelyettes elmulasztotta annak megállapítását, hogy a demokrácia érdekei, a nyitottság és az átláthatóság olyan nyomós közérdeknek minősülnek, amelyek az elutasítási okot megelőzik;
- f) elismerte, hogy a belső könyvvizsgálói jelentés ajánlásokat tett cselekvési tervek végrehajtására a jogalkotási eljárásban, illetve elmulasztotta annak megállapítását, hogy a demokrácia érdekei, a nyitottság és az átláthatóság a jogalkotási eljárásban az állampolgári részvétel olyan kérdései, amelyek a közzétételt megalapozó nyomós közérdeknek minősülnek.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű külön kiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2008. október 31-én benyújtott kereset – Umbach kontra Bizottság

(T-474/08. sz. ügy)

(2009/C 32/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Dieter C. Umbach (képviselő: M. Stephani ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az alperes 2008. szeptember 2-i SG.E.3/MV/psi D(2008) 6991 sz. határozatát.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes azt a bizottsági határozatot támadja, amely megtagadta a teljes és korlátlan hozzáférést olyan, a TACIS-programmal és a TACIS-szerződéssel kapcsolatos dokumentumokhoz, amely szerződésben a felperes szerződő fél volt. A felperes arra hivatkozik, hogy a kérdéses dokumentumokhoz való hozzáférésnek döntő jelentősége van az ellene a TACIS-szerződés felbontása következtében a kifizetett pénzüsszeg visszafizetése iránt indított bizottsági keresettel szembeni védekezése érdekében.

Keresete alátámasztására a felperes egyrészt közösségi jogi elvek, különösen a gondos igazgatás és a tisztességes eljárás elvének megsértésére hivatkozik, mivel szerinte neki, mint érintettnak teljes mértékben és korlátlanul hozzá kellene férnie olyan iratokhoz, amelyek a védelme és saját igényeinek a Bizottsággal szembeni későbbi érvényesítése érdekében szükségesek.

A felperes ezen kívül arra hivatkozik, hogy az iratokhoz való teljes és akadálytalan hozzáférés az 1049/2001/EK rendeletből⁽¹⁾ is következik, mivel a Bizottság jogi hibát vétett különösen a részére a rendelet 4. és 9. cikke által biztosított mérlegelési jogkör gyakorlása során.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2008. november 11-én benyújtott kereset – Atlas Transport kontra OHIM – Hartmann (ATLAS TRANSPORT)

(T-482/08. sz. ügy)

(2009/C 32/74)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

Felperes: Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Németország) (képviselők: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern és B. Weichhaus ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: A. Hartmann (Leer, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

negyedik fellebbezési tanácsának az R 1858/2007-4. sz. ügyben 2008. szeptember 9-én hozott határozatát;

- az Elsőfokú Bíróság az alpereseket kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „Atlas Transport” szóvédjegy a 39. osztályba tartozó szállítás (áruszállítás) tekintetében (545 681. sz. közösségi védjegy).

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A. Hartmann.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a törlés iránti kérelemnek helyt adott.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 15. cikkének és a 2868/95/EK rendelet⁽²⁾ 22. és 40. szabályának abból eredő megsértése, hogy helytelen szempontot alkalmaztak a jogok fenntartását eredményező használat bizonyítására, és tévesen értelmezték az előterjesztett bizonyítékokat; helytelenül alkalmazták az eljárásjogi elveket – így a felek meghallgatáshoz való jogát a 40/94 rendelet 73. cikkének (2) bekezdése értelmében, az indokolási kötelezettséget a 40/94 rendelet 73. cikkének (1) bekezdése értelmében –, valamint a mérlegelési jogkört.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995. L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2008. november 11-én benyújtott kereset – Longevity Health Products kontra OHIM – Merck (Kids Vits)

(T-484/08. sz. ügy)

(2009/C 32/75)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek**

Felperes: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamák) (képviselő: J. Korab ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Merck KGaA (Darmstadt, Németország)