

2008. november 18-án benyújtott kereset – Wessang kontra OHIM – Greinwald (star foods)

(T-492/08. sz. ügy)

(2009/C 32/77)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Nicolas Wessang (Zimmerbach, Franciaország)
(képviselő: A. Grolée ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Greinwald GmbH (Kempten, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 17-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a Nicolas WESSANG által 2005. szeptember 26-án a 004105615. számon bejelentett STAR FOODS védjegy és grafikai megjelenítés lajstromozása ellen benyújtott felszólalásnak;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el egészében az említett 004105615. sz. védjegybejelentést;
- az Elsőfokú Bíróság a Greinwald GmbH-ra terhelje a Nicolas WESSANG által a felszólalási eljárás, a fellebbezési eljárás, valamint jelen eljárás folyamán viselt költségek egészét.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Greinwald GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a „star foods” ábrás védjegy a 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében – 4 105 615. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „STAR SNACKS” közösségi ábrás- és szövegvédjegy a 29., 30. és 31. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: A felperes szerint a két ütköző védjegy között fennáll az összetévesztés veszélye, mivel különösen hasonlóak úgy vizuálisan és hangzásukat tekintve, mint fogalmi szinten, és hasonló, sőt azonos árukra vonatkoznak.

2008. november 14-én benyújtott kereset – Ryanair Ltd kontra Bizottság

(T-494/08. sz. ügy)

(2009/C 32/78)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ryanair Ltd (Dublin, Írország) (képviselők: E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 230. és az EK 231. cikk alapján nyilvánítsa semmisnek a Bizottság hallgatólagos határozatát, amely megtagadta a hozzáférést azon dokumentumokhoz, amelyekhez a felperes a 2008. június 25-i kérelmében kért hozzáférést, és nyilvánítsa nem létezőnek a Bizottság 2008. október 9-i, az ezen dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadó határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság másodlagosan az EK 230. és az EK 231. cikk alapján nyilvánítsa semmisnek a felperes által a 2008. június 25-i kérelmében kért dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadó, 2008. október 9-i bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a felperes ezen eljárásban felmerült költségeinek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság hozzon meg minden megfelelőnek tartott intézkedést.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresettel a felperes az aarhusi repülőtér üzemeltetőjével kötött megállapodás révén nyújtott feltételezett állami támogatással kapcsolatos állami támogatási eljárásra vonatkozó dokumentumokhoz – az 1049/2001 rendelet⁽¹⁾ szerint – való hozzáférés iránti kérelmét hallgatólagosan elutasító bizottsági határozat megsemmisítését kéri. E határozatot 2008. október 9-én kifejezett határozat követte. A jelen ügy felperese másodlagosan e kifejezett határozat megsemmisítését kéri.

A felperes keresete alátámasztására két jogalapot hoz fel.

Elsősorban úgy érvel, hogy a hozzáférés Bizottság általi megtagadása az 1049/2001 rendelet 4. cikkének megsértését jelenti. Először is kifejti, hogy a Bizottság átfogóan vizsgálta a dokumentumokat, azon dokumentumok egyedi vizsgálata helyett, amelyekhez a felperes hozzáférést két. Előadja továbbá, hogy a Bizottság nem értékelte jogilag megkövetelt módon, hogy fennáll-e a rendelet 4. cikkének (2) és (3) bekezdésében említett védendő érdek megsértésének pontos, tényleges és előrelátható veszélye. Kifejti egyébként, hogy a Bizottság elmulasztotta jogilag megkövetelt módon értékelni, hogy a dokumentumokhoz való részleges hozzáférés megsértette volna-e a jogi vélemények védelmét, a vizsgálati célokat, vagy a Bizottság határozathozatali eljárását, és ennél fogva a rendelet 4. cikkének (6) bekezdését, valamint hogy a Bizottság nem alkalmazta megfelelően az arányosság elvét. Végül úgy érvel, hogy a Bizottság nem értékelte a védelemhez, átláthatósághoz és nyitottsághoz való joggal kapcsolatban a felperes által hivatkozott közérdekű megfontolásokat.

Másodsorban a felperes arra hivatkozik, hogy a hozzáférés Bizottság általi hallgatóságos megtagadása, majd ez utóbbi 2008. október 9-i határozata megsérti az EK 253. cikkében és az 1049/2001 rendelet 8. cikkében előírt indokolási kötelezettséget.

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésekről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

- az Elsőfokú Bíróság másodlagosan az EK 230. és EK 231. cikk alapján nyilvánítsa semmisnek a felperes által a 2008. június 25-i kérelmében kért dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadó, 2008. október 8-i bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a felperes ezen eljárásban felmerült költségeinek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság hozzon meg minden megfelelőnek tartott intézkedést.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresettel a felperes az algherói repülőtér üzemeltetőjével kötött megállapodás révén nyújtott feltételezett állami támogatással kapcsolatos állami támogatási eljárásra vonatkozó dokumentumokhoz – az 1049/2001 rendelet (¹) szerint – való hozzáférés iránti kérelmét hallgatóságos elutasító bizottsági határozat megsemmisítését kéri. E határozatot 2008. október 8-án kifejezett határozat követte. Jelen ügy felperese másodlagosan e kifejezett határozat megsemmisítését kéri.

A felperes által felhozott jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-494/08. sz., Ryanair kontra Bizottság ügyben felhozottakkal.

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésekről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2008. november 14-én benyújtott kereset – Ryanair kontra Bizottság

(T-495/08. sz. ügy)

(2009/C 32/79)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ryanair Ltd (Dublin, Írország) (képviselők: E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 230. és EK 231. cikk alapján nyilvánítsa semmisnek a Bizottság hallgatóságos határozatát, amely megtagadta a hozzáférést azon dokumentumokhoz, amelyekhez a felperes a 2008. június 25-i kérelmében kért hozzáférést, és nyilvánítsa nem létezőnek a Bizottság 2008. október 8-i, az ezen dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadó határozatát;

2008. november 14-én benyújtott kereset – Ryanair kontra Bizottság

(T-496/08. sz. ügy)

(2009/C 32/80)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Ryanair Ltd (Dublin, Írország) (képviselők: E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság az EK 230. és EK 231. cikk alapján nyilvánítsa semmisnek a Bizottság hallgatóságos határozatát, amely megtagadta a hozzáférést azon dokumentumokhoz, amelyekhez a felperes a 2008. június 25-i kérelmében kért hozzáférést;