

2008. december 1-jén benyújtott kereset – Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat kontra OHIM – Mary Quant Cosmetics Japan (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(T-523/08. sz. ügy)

(2009/C 32/88)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat (Madrid, Spanyolország) (képviselő: R. Bercovitz Álvarez, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Mary Quant Cosmetics Japan Ltd (Tokió, Japán)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozat 1. és 3. pontját, és ehelyett hozzon olyan határozatot, amelynek értelmében a nizzai osztályozás 3. osztályának valamennyi bejelentett áruja (beleértve a „szappanokat, illatszereket, illóolajokat, kozmetikai cikkeket, hajmosó szereket”) tekintetében engedélyezik a 3 291 234 sz. közösségi védjegybejelentésben foglalt védjegy lajstromozását, és a felszólalási eljárás költségeinek viselésére a MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd-et kötelezik;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, valamint az eljárásban esetlegesen beavatkozóként vagy támogatóként fellépő feleket kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: világoszöld alapon rózsaszín, sárga közepű virágot megjelenítő, az AGATHA RUIZ DE LA PRADA feliratot tartalmazó ábrás védjegy a többek között a 3., 5., 14. és 21. osztályba tartozó áruk tekintetében – 3 291 234. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: fekete színű, fehér körvonallal szegélyezett fekete közepű virágot megjelenítő ábrás védjegy: brit védjegyek a 3. és 5. osztályba tartozó áruk tekintetében; és közösségi védjegy a 3. és 21. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek részben helyt adott.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

2008. december 4-én benyújtott kereset – Bizottság kontra TMT Pragma

(T-527/08. sz. ügy)

(2009/C 32/89)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Moretto ügyvéd, A.M. Rouschaud-Joët meghatalmazott és F. Mirza meghatalmazott)

Alperes: TMT Pragma Srl (Róma, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest, hogy térítsen meg a Bizottságnak elsődleges jogcímen 30 700,23 euró összeget, a spanyol törvényes kamatlábnak megfelelő késedelmi kamattal növelve, 2004. augusztus 29-étől kezdődően a tartozás teljes kiegyenlítéséig;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset tárgya arra irányuló kérelem, hogy az alperes térítsen meg 30 700,23 euró összeget a késedelmi kamatokkal növelve, amely összeg a felperes által az UR-96-SC.1105. sz., a IV. kutatási és technológiafejlesztési keretprogram keretében megkötött szerződés végrehajtásaként kifizetett hozzájárulás egy része. Az egyéb európai kutatóközpontokkal kötött szerződés az „integrated urban transport concepts and market orientated urban transport systems/on demand urban transport systems – INTRAMUROS” elnevezésű projekt megvalósítását írta elő.

Állításainak alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a 2000 júniusában végzett számviteli ellenőrzés során kiderült, hogy a személyzet egyes költségei, az utazási és tartózkodási költségek, valamint a fogyasztási és informatikai anyagokra fordított egyes költségek nem voltak igazoltak, tehát ezeket nem lehetett volna a projekt terhére írni.

2004. július 14-i fizetési felszólításában a Bizottság felhívta az alperest a szóban forgó összeg visszatérítésére, a fizetés esetleges elmaradásának esetén késedelmi kamatokkal növelve.