

## Jogalapok és fontosabb érvek

A 2006/70/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2007. december 15-én lejárt. A jelen kereset benyújtásának időpontjáig az alperes nem fogadott el minden szükséges átültetési intézkedést, vagy legalábbis azokat még nem közölte a Bizottsággal.

(<sup>1</sup>) HL L 214., 29. o.

## 2008. december 22-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-575/08. sz. ügy)

(2009/C 44/66)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Peere és P. Dejmek meghatalmazottak)

*Alperes:* Belga Királyság

### Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (<sup>1</sup>) – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Belga Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/56/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2007. december 14-én lejárt. Márpedig a jelen kereset benyújtásának időpontjáig az alperes nem fogadta el az átültetéshez szükséges rendelkezéseket, vagy mindenesetre még nem közölte azokat a Bizottsággal.

(<sup>1</sup>) HL L 310., 1. o.

## Az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-66/04. sz., Christos Gogos kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. október 15-én hozott ítélete ellen Christos Gogos által 2008. december 24-én benyújtott fellebbezés

(C-583/08. P. sz. ügy)

(2009/C 44/67)

Az eljárás nyelve: görög

### Felek

*Fellebbező:* Christos Gogos (képviselők: N. Korogiannakis ügyvéd és P. Katsimanis ügyvéd)

*A másik fél az eljárásban:* az Európai Közösségek Bizottsága

### A fellebbező kérelmei

- A Bíróság semmisítse meg az Elsőfokú Bíróság ítéletét;
- a Bíróság semmisítse meg a fellebbezőt az A 7 besorolási fokozatba besoroló határozatot és a panaszát elutasító 2003. november 24-i határozatot;
- a Bíróság korlátlan felülvizsgálati jogkörét gyakorolva ítéljen meg a fellebbező számára 538 121,79 euró összegű kártérítést a Bizottságnak a sérelmet okozó határozat elfogadásában megnyilvánuló jogellenes magatartása folytán őt ért gazdasági jellegű kár megtérítése címén, amely kár az igazgatási reform következtében a fellebbező egész élete során éreztetni fogja hatásait;
- a Bíróság ítéljen meg 50 000 euró összegű kártérítést azon késedelemért, amellyel az elsőfokú határozat meghozatalra került;
- a Bíróság a fellebbezési eljárásban ellenérdekű felet kötelezze a fellebbező részéről úgy az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás, mint a fellebbezési eljárás folyamán felmerült költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Christos Gogos fellebbező a T-66/04. sz., Christos Gogos kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. október 15-én hozott ítélet ellen benyújtott fellebbezésében elsőként két jogalapra hivatkozik az Elsőfokú Bíróság ítéletének megsemmisítése iránti kérelmének alátámasztásául:

A fellebbező először is felrója, hogy az első fokon általa hivatkozott hat megsemmisítési jogalaphoz öt esetben hiányzott vagy nem megfelelő volt az indokolás.

Másodszor a fellebbező arra hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás hosszú időtartamát nem indokolták objektív okok. Hivatkozik továbbá az e késedelem folytán őt ért gazdasági jellegű és nem vagyoni kára.