

A felperes keresetének alátámasztására a következő jogalapokra hivatkozik:

Először is a megtámadott határozatot az EK 253. cikkben és az 1/2003 tanácsi rendelet 20. cikkének (4) bekezdésében előírt, megfelelő indokolásra vonatkozó kötelezettség megsértésével hozták. A Bizottság nem adta elő megfelelően, hogy olyan információk és bizonyítékok birtokában van, amelyek alapján ésszerűen feltételezhető, hogy a felperes a terhére rótt jogsértést elkövette. Ezenkívül a Bizottság határozata nem tartalmazza elég pontosan a Bizottság által a helyszíni vizsgálat során vizsgálni kívánt tényeket. Továbbá a Bizottság megsértette arra vonatkozó kötelezettségét, hogy a megtámadott határozatban bemutassa a felperes terhére rótt jogsértés lényeges jellemzőit.

Másodszor a megtámadott határozat sérti az arányosság elvét, mivel a Bizottság az eljárás lefolytatásának a felperesre nem legkevésbé terhes módját választotta.

Harmadszor a Bizottság nem biztosította a felperes számára a védelemhez való jogot, különösen a felperes által a megtámadott határozatot illetően az első jogalapban hivatkozott jogsértésekkel kapcsolatban. Ezzel összefüggésben a felperes úgy érvel, hogy nem tudta egyértelműen meghatározni, milyen magatartások képezik a Bizottság helyszíni vizsgálatának tárgyát, és ennek következtében nem tudta rendesen megítélni, hogy az ellenőrzés jogszerű-e és milyen mértékben, és hogy a helyszíni vizsgálat során köteles-e és mennyiben a Bizottsággal való együttműködésre.

(¹) A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

2008. december 1-jén benyújtott kereset – Granuband kontra OHIM – Granuflex (GRANUFLEX)

(T-534/08. sz. ügy)

(2009/C 44/96)

A keresetlevél nyelve: holland

Felek

Felperes: Granuband BV (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: M. Ellens ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft (Budapest, Magyarország)

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM 2008. szeptember 15-i, 2008. szeptember 24-én kézbesített határozatát

– vagy a 40/94/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének – összhangban a 8. cikke (4) bekezdésével – megsértése miatt módosítsa azt, és

– az alperest kötelezze a költségek viselésére;

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a GRANUFLEX ábrás védjegy a 17., 19. és 27. osztályba tartozó áruk tekintetében – 943118. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a Granuband B.V.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft.

A törlést kérelmező védjegy: a GRANUFLEX kereskedelmi név a 17., 19., 27. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály törölte a közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a felperes fellebbezését.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 52. cikke (1) bekezdése c) pontjának – összhangban a 8. cikke (4) bekezdésével – megsértése.

2008. december 5-én benyújtott kereset – Etimine és Etiproducts kontra Bizottság

(T-539/08. sz. ügy)

(2009/C 44/97)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Etimine SA (Bettembourg, Luxembourg) és Ab Etiproducts Oy (Espoo, Finnország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

– részlegesen semmisítse meg a megtámadott rendelkezéseket oly módon, hogy megsemmisíti a megtámadott rendelkezés 1G mellékletében a következő anyagokra vonatkozó rovatokat:

- bórsav; bórsav, nyers természetes,
- dibór-trioxid; bór-oxid;

- dinátrium-tetraborát, vízmentes; bórsav, dinátrium-só; tetrabór-dinátrium-heptaoxid, hidrát; ortobórsav, nátrium-só;
- dinátrium-tetraborát-dekahidrát; bórax-dekahidrát;
- dinátrium-tetraborát-pentahidrát; bórax-pentahidrát.
- másodlagosan semmisítse meg részlegesen a megtámadott rendelkezéseket oly módon, hogy megsemmisíti a megtámadott rendelkezés 1G mellékletében a következő anyagokravonatköző rovatokat:
 - dibór-trioxid; bór-oxid;
 - dinátrium-tetraborát, vízmentes; bórsav, dinátrium-só; tetrabór-dinátrium-heptaoxid, hidrát; ortobórsav, nátrium-só;
 - dinátrium-tetraborát-dekahidrát; bórax-dekahidrát;
 - dinátrium-tetraborát-pentahidrát; bórax-pentahidrát.
- kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a jelen keresetükkel az EK 230. cikk alapján a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 67/548/EGK tanácsi irányelvnek a műszaki fejlődéshez történő harmincadik módosító hozzáigazításáról szóló, 2008. augusztus 21-i 2008/58/EK bizottsági irányelv ⁽¹⁾ megsemmisítését kérik abban a részében, amelyben egyes bórvegyületeket mind a termékenység, mind pedig a fejlődés szempontjából a szaporodásra nézve mérgezőnek minősít.

A felperesek a kérelmeik alátámasztása érdekében három joglapot terjesztenek elő.

Először is a felperesek álláspontja szerint a Bizottság alapvető eljárási követelményeket sértett meg, mivel a megtámadott rendelkezés nem felel meg az alkalmazandó jogalkotási eljárásnak, ezért az sérti az EK 5. és 7. cikket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv ⁽²⁾ 29. cikkét, valamint az 1999/468/EK tanácsi határozat ⁽³⁾ 5. cikkét.

Másodszor a felperesek érvelése szerint a Bizottság a bórvegyületek besorolására vonatkozó kritériumoknak az alkalmazásakor értékelési hibákat követett el, és ezzel megsértette a 67/548/EGK tanácsi irányelvet. A felperesek álláspontja szerint a Bizottság nem alkalmazta, illetve nem helyesen alkalmazta a 67/548 irányelv VI. mellékletében előírt, „rendeltetésszerű kezelés és használat” elvét, jogellenesen alkalmazott kockázatértékelési kritériumokat, pedig az alperesek álláspontja szerint ezek irrelevánsak az anyagoknak a 67/548/EGK irányelv alapján történő besorolása tekintetében, és nem alkalmazta, vagy tévesen alkalmazta a „megfelelőség” kritériumát, amellyel megsértette a 67/548/EGK irányelv VI. mellékletének 4.2.3. pontját. Ezenfelül a felperesek kifogásolják, hogy a Bizottság nem tulajdonított kellő jelentőséget a felperesek által benyújtott járványtani adatoknak, ezért a megtámadott intézkedés részben nyilvánvaló értékelési hibában szenved. A felperesek érvelése szerint a Bizottság jogellenesen emelte ki az egyik bórvegyületre vonatkozó adatokat a többi bórvegyület besorolásához, és ezért a megtámadott intézkedést részben meg kell semmisíteni legalább abban a részében, amelyben a többi bórvegyületet érinti. A felperesek érvelése szerint a Bizottság nem adott az EK 253. cikk

szerinti megfelelő indokolást, mivel nem tüntetett fel igazolást arra vonatkozóan, hogy az adatokat miért emelte ki.

Harmadszor a felperesek szerint a Bizottság a közösségi jog olyan alapelveit is megsértette, mint az EK 5. cikkben szereplő arányosság elve, mivel a felperesek álláspontja szerint a vitatott intézkedés túllép az általa követett cél eléréséhez szükséges mértéken.

⁽¹⁾ HL L 246., 1. o.

⁽²⁾ A veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv (HL L 196., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 1. kötet, 27. o.).

⁽³⁾ A Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i tanácsi határozat (HL C 184., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 124. o.).

2008. december 12-én benyújtott kereset – Esso és társai kontra Bizottság

(T-540/08. sz. ügy)

(2009/C 44/98)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Esso Sociétés Anonyme Française (Courbevoie, Franciaország), Esso Deutschland GmbH (Hamburg, Németország), ExxonMobil Petroleum and Chemical BVBA (Antwerpen, Belgium), Exxon Mobil Corp. (Irving, Egyesült Államok) (képviselők: R. Snelders, R. Subiotto, L.-P. Rudolf, M. Piergiorganni ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság részlegesen semmisítse meg az EK 81. cikk alkalmazására vonatkozó eljárásban 2008. október 1-jén hozott bizottsági határozatot (COMP/39.181 – paraffinvasz ügy);
- az Elsőfokú Bíróság mérsékelje az ebben a határozatban a felperesre kiszabott bírságot, és
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a COMP/39.181 – paraffinvasz ügyben 2008. október 1-jén hozott C (2008) 5476 végleges bizottsági határozat (a továbbiakban: a megtámadott határozat) részleges megsemmisítését és a felperesekre kiszabott bírság mérséklését kérik.