

2008. december 17-én benyújtott kereset – Monoscoop kontra OHIM (SUDOKU SAMURAI BINGO)

(T-564/08. sz. ügy)

(2009/C 44/108)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Monoscoop BV (Alkmaar, Hollandia) (képviselő: A. Canela Giménez, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 816/2008-2. sz. ügyben 2008. szeptember 30-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a SUDOKU SAMURAI BINGO szóvédjegy a 9., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 5 769 013. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló elutasította a védjegybejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló, 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint (2) bekezdésének helytelen alkalmazása.

A Közzolgálati Törvényszék F-90/07. sz., Traore kontra Bizottság ügyben 2008. november 13-án hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2008. december 19-én benyújtott fellebbezés

(T-572/08. P. sz. ügy)

(2009/C 44/109)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall, G. Berscheid és B. Eggers meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Amadou Traore (Rhodes Saint Genèse, Belgium)

A fellebbező(k) kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-90/07. sz. ügyben 2008. november 13-án hozott ítéletét amennyiben az elfogadja a felvételi eljárás szabálytalanságára, a személyzeti szabályzat 7. cikke (1) bekezdésének és 29. cikke (1) bekezdésének, valamint az egyenlő bánásmód elvének és az előmenetelhez való jog megsértésére vonatkozó első jogalapot, amiért a Bizottság tanzániai képviselője műveleti vezetői állásának szintjét AD 9–AD 14 besorolási fokozatban állapították meg, és amennyiben megsemmisíti A. Traore említett állásra való kinevezésének elutasítását és M. S. oda való kinevezését;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el A. Traore-nak a Közzolgálati Törvényszék előtt az F-90/07. sz. ügyben benyújtott keresetét annyiban, amennyiben azt a Közzolgálati Törvényszék elfogadta;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az elsőfokú eljárás felperesét a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére és a jogszabályoknak megfelelően határozzon a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárás költségeinek viseléséről.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezésében a Bizottság a Közzolgálati Törvényszék F-90/07. sz., Traore kontra Bizottság ügyben 2008. november 13-án hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amelyben a Közzolgálati Törvényszék megsemmisítette a Bizottság 2006. december 16-i, A. Traore-nak a Bizottság tanzániai képviselőjének műveleti vezetői állására benyújtott pályázatát elutasító és egy másik jelöltet ezen állásra kinevező határozatát, mivel a szóban forgó állások szintjét AD 9–AD 12 besorolási fokozatban állapították meg (és azt nem korlátozták az AD 9/AD 10, AD 11/AD 12 vagy AD 13/AD 14 két besorolási fokozatból álló csoportok valamelyikére).

A Bizottság által fellebbezésének alátámasztására felhozott jogalapok a következőkön alapulnak:

- a Közzolgálati Törvényszék téves jogalkalmazásán, mivel figyelmen kívül hagyta az Elsőfokú Bíróság T-56/07. P. sz., Bizottság kontra Economidis ügyben 2008. július 8-án hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé), amennyiben a Közzolgálati Törvényszék tévesen az egységvezetői állás betöltésének esetére korlátozta ezen ítélet hatályát, noha ugyanezen feltételek vonatkoznak a nem vezetői beosztásokra is, amilyen a jelen ügy tárgyát is képezi;
- a szolgálati érdek és a gondos ügyintézés elvének megsértésén.