

A Bíróság (második tanács) 2009. január 15-i ítélete (a Bayerischer Verwaltungsgerichtshof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – M-K Europa GmbH & Co. KG kontra Stadt Regensburg

(C-383/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – 258/97/EK rendelet – Az 1. cikk (1)-(3) bekezdése – Új élelmiszerek és élelmiszer-összetevők)

(2009/C 55/03)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: M-K Europa GmbH & Co. KG

Alperes: Stadt Regensburg

A következő részvételével: Landesanwaltschaft Bayern

Tárgy

Az új élelmiszerekről és az új élelmiszer-összetevőkről szóló, 1997. január 27-i 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 43., 1997.2.14., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 18. kötet, 244. o.) 1. cikke (2) bekezdése d) és e) pontjának, illetve 3. cikkének értelmezése – A nem sokkal a rendelet hatályba lépése előtt a Közösség térben szűken behatárolt területén (a jelen esetben: San Marinóban) forgalomba hozott olyan élelmiszer új élelmiszernek minősítése, amelynek a gyártásához felhasznált összetevők emberi fogyasztás céljából történő biztonságos felhasználása vitás, és az erre vonatkozó adatok csak harmadik országban (a jelen esetben Japánban) állnak rendelkezésre – Az élelmiszer megvizsgáltságának kötelezettsége

Rendelkező rész

- 1) Valamely élelmiszernek az új élelmiszerekről és az új élelmiszer-összetevőkről szóló 258/97/EK rendelet hatályba lépése előtt San Marinóba történt behozatala nem jelentős körülmény annak megítélésakor, hogy e termék megfelel-e a Közösségen belüli el nem hanyagolható emberi fogyasztásra vonatkozó feltételnek e rendelet 1. cikke (2) bekezdésének értelmében.
- 2) Az a körülmény, hogy valamely élelmiszer minden összetevője egyenként elegendő tesz a 258/97/EK rendelet 1. cikkének (2) bekezdésében előírt feltételnek, vagy veszélytelen jellegű, nem tekinthető elégségesnek ahhoz, hogy eltekintsenek e rendelet alkalmazásától az előállított termék esetében. Annak eldöntéséhez, hogy azt a 258/97/EK rendelet értelmében vett új élelmiszernek kell-e minősíteni, az illetékes nemzeti hatóságnak esetről esetre kell mérlegelnie, figyelembe véve az élelmiszer jellemzőinek összességét, csakúgy mint a gyártási eljárást.
- 3) Az a körülmény, hogy valamely élelmiszer összetételét alkotó összes alga – a 258/97/EK rendelet 1. cikke (2) bekezdésének d) pontja

értelmében – megfelel a Közösségen belüli el nem hanyagolható emberi fogyasztásra vonatkozó – e rendelet 1. cikke (2) bekezdésének értelmében vett – feltételnek, nem elégséges ahhoz, hogy eltekintsenek e rendelet alkalmazásától az adott termék esetében.

- 4) Valamely termék biztonságos felhasználásáról kizárólag Európán kívül szerzett tapasztalat nem elégséges annak megítéléséhez, hogy e termék olyan élelmiszer-kategóriába tartozik, amelynek „korábbi biztonságos felhasználása adatokkal igazolható” a 258/97/EK rendelet 1. cikke (2) bekezdésének e) pontja értelmében.
- 5) Nem a vállalkozóra hárul a 258/97/EK rendelet 13. cikkében meghatározott eljárás kezdeményezése.

⁽¹⁾ HL C 283., 2007.11.24.

A Bíróság (első tanács) 2009. január 19-i ítélete (az Oberster Patent- und Markensenat [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Silberquelle GmbH kontra Maselli-Strickmode GmbH

(C-495/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Védjegyek – 89/104/EGK irányelv – 10. cikk és 12. cikk – A védjegyvitalom megszűnése – A védjegy „tényleges használatának” fogalma – A védjegy reklámtárgyakon történő használata – Az ilyen tárgyak ajándékba adása a védjegyjogosult termékeinek megvásárlása esetén)

(2009/C 55/04)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Patent- und Markensenat

Az alapeljárás felei

Felperes: Silberquelle GmbH

Alperes: Maselli-Strickmode GmbH

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberster Patent- und Markensenat – A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 10. cikke (1) bekezdésének és 12. cikke (1) bekezdésének értelmezése (HL 1989. L 40., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.) – A védjegyjogosult védjegyvitalomhoz fűződő jogainak megszűnése – A védjegy tényleges használatának fogalma – Egyéb áruk (textíliák) értékesítése során ingyen adott áruk (alkoholmentes italok)

Rendelkező rész

A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 10. cikkének (1) bekezdését és 12. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy amikor a védjegyjogosult a termékeit megvásárlók számára ingyen kínált tárgyakon helyezi el védjegyét, azon védjegyzsúly vonatkozásában, amelybe e tárgyak tartoznak, nem valósul meg tényleges védjegyhasználat.

(¹) HL C 22., 2008.1.26.

A Bíróság (második tanács) 2009. január 15-i ítélete (a Naczelný Sąd Administracyjny [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – K-1 sp. z o.o. kontra Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy

(C-502/07. sz. ügy) (¹)

(HÉA – Az adóalany adóbevallásában felmerült szabálytalanságok – Kiegészítő adó)

(2009/C 55/05)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelný Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperes: K-1 sp. z o.o.

Alperes: Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Naczelný Sąd Administracyjny (Lengyelország) – a tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EGK első tanácsi irányelv (HL 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.) 2. cikke első és második bekezdésének, valamint a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 19-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 2. cikkének és (10) cikke (1) bekezdése a) pontjának, valamint 10. cikke (2) bekezdésének, illetve 27. cikke (1) bekezdésének és 33. cikkének értelmezése – A HÉA-alany adóbevallásában felmerült szabálytalanságok megállapítása esetén kiegészítő adóteher kivetését előíró nemzeti szabályozás

Rendelkező rész

- 1) A hozzáadottérték-adó közös rendszere, ahogy azt a tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EGK első tanácsi irányelv 2. cikkének első és második bekezdése, valamint a 2004. április 26-i 2004/66/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 2. cikke és 10. cikke (1) bekezdésének a) pontja, valamint 10. cikkének (2) bekezdése meghatározza, nem zárja ki, hogy a tagállamok jogszabályaikban előírjanak olyan, a hozzáadottérték-adó alanyokkal szemben alkalmazható közigazgatási szankciót, mint amilyen a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló, 2004. március 11-i törvény (ustawa o podatku od towarów i usług,) 109. cikkének (5) és (6) bekezdése szerinti „kiegészítő adóteher”.
- 2) Az olyan rendelkezések, mint amelyek a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló 2004. március 11-i törvény 109. cikkének (5) és (6) bekezdésében szerepelnek, nem minősülnek a módosított 77/388 hatodik irányelv 27. cikkének (1) bekezdése szerinti egyes adócsalások és -kikerülések megelőzését célzó „eltérő különös intézkedéseknek”.
- 3) A módosított 77/388 hatodik irányelv 33. cikke nem akadályozza meg az olyan rendelkezések hatályban tartását, mint amilyenek a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló, 2004. március 11-i törvény 109. cikkének (5) és (6) bekezdésében szereplők.

(¹) HL C 22., 2008.1.26.

A Bíróság (hetedik tanács) 2009. január 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-539/07. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 2002/22/EK irányelv – 26. cikk (3) bekezdés – Egységes európai segélyhívószám – A hívó helyére vonatkozó információ – A sürgősségi feladatot ellátó hatóságok számára való rendelkezésére bocsátás – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2009/C 55/06)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Montaguti és A. Nijenhuis meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia meghatalmazott és S. Fiorentino avvocato dello Stato)