

**Rendelkező rész**

A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 10. cikkének (1) bekezdését és 12. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy amikor a védjegyjogosult a termékeit megvásárlók számára ingyen kínált tárgyakon helyezi el védjegyét, azon védjegyosztály vonatkozásában, amelybe e tárgyak tartoznak, nem valósul meg tényleges védjegyhasználat.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2008.1.26.

**A Bíróság (második tanács) 2009. január 15-i ítélete (a Naczelný Sąd Administracyjny [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – K-1 sp. z o.o. kontra Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy**

(C-502/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(HÉA – Az adóalany adóbevallásában felmerült szabálytalanságok – Kiegészítő adó)**

(2009/C 55/05)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Naczelný Sąd Administracyjny

**Az alapeljárás felei**

Felperes: K-1 sp. z o.o.

Alperes: Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Naczelný Sąd Administracyjny (Lengyelország) – a tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EGK első tanácsi irányelv (HL 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.) 2. cikke első és második bekezdésének, valamint a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 19-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 2. cikkének és (10) cikke (1) bekezdése a) pontjának, valamint 10. cikke (2) bekezdésének, illetve 27. cikke (1) bekezdésének és 33. cikkének értelmezése – A HÉA-alany adóbevallásában felmerült szabálytalanságok megállapítása esetén kiegészítő adóteher kivetését előíró nemzeti szabályozás

**Rendelkező rész**

- 1) A hozzáadottérték-adó közös rendszere, ahogy azt a tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EGK első tanácsi irányelv 2. cikkének első és második bekezdése, valamint a 2004. április 26-i 2004/66/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 2. cikke és 10. cikke (1) bekezdésének a) pontja, valamint 10. cikkének (2) bekezdése meghatározza, nem zárja ki, hogy a tagállamok jogszabályaikban előírjanak olyan, a hozzáadottérték-adó alanyokkal szemben alkalmazható közigazgatási szankciót, mint amilyen a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló, 2004. március 11-i törvény (ustawa o podatku od towarów i usług,) 109. cikkének (5) és (6) bekezdése szerinti „kiegészítő adóteher”.
- 2) Az olyan rendelkezések, mint amelyek a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló 2004. március 11-i törvény 109. cikkének (5) és (6) bekezdésében szerepelnek, nem minősülnek a módosított 77/388 hatodik irányelv 27. cikkének (1) bekezdése szerinti egyes adócsalások és -kikerülések megelőzését célzó „eltérő különös intézkedéseknek”.
- 3) A módosított 77/388 hatodik irányelv 33. cikke nem akadályozza meg az olyan rendelkezések hatályban tartását, mint amilyenek a termékeket és a szolgáltatásokat terhelő adóról szóló, 2004. március 11-i törvény 109. cikkének (5) és (6) bekezdésében szereplők.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2008.1.26.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2009. január 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-539/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – 2002/22/EK irányelv – 26. cikk (3) bekezdés – Egységes európai segélyhívószám – A hívó helyére vonatkozó információ – A sürgősségi feladatot ellátó hatóságok számára való rendelkezésére bocsátás – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)**

(2009/C 55/06)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Montaguti és A. Nijenhuis meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia meghatalmazott és S. Fiorentino avvocato dello Stato)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – Az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („Egyetemes szolgáltatási irányelv”) (HL L 108., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet 29. kötet 367. o.) megfeleléséhez szükséges rendelkezéseknek az előírt határidőn belül történő elfogadásának elmulasztása.

**Rendelkező rész**

1) Az Olasz Köztársaság – mivel nem biztosította, hogy a „112” egységes európai segélyhívószámra irányuló valamennyi hívás esetében, a műszakilag megvalósítható mértékben, a sürgősségi feladatot ellátó hatóságok rendelkezésére bocsássák a hívó helyére vonatkozó információt – nem teljesítette az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („Egyetemes szolgáltatási irányelv”) 26. cikkének (3) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 37., 2008.2.9.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2009. január 15-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság**

(C-259/08. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – 79/409/EGK irányelv – A vadon élő madarak védelme – Élőhelyek megőrzése és fenntartása – A különleges védelmi területek osztályozása – Vadászat és befogás tilalma – Nem megfelelő átültetés)**

(2009/C 55/07)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Patakia és D. Recchia meghatalmazottak)

*Alperes:* Görög Köztársaság (képviselő: E. Skandalou meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 98. o.) 3. cikke (1) bekezdése átültetésének elmulasztása – Ezen irányelv 3. cikke (2) bekezdésének, 4. cikke (1) bekezdésének, 5. cikkének, és 8. cikke (1) bekezdésének nem megfelelő átültetése

**Rendelkező rész**

1) A Görög Köztársaság – mivel nem hozta meg mindazokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 3. cikke (1) és (2) bekezdésének, 4. cikke (1) bekezdésének, 5. cikkének, és 8. cikke (1) bekezdésének rendelkezéseiből eredő kötelezettségek teljes, illetve szabályos átültetéséhez – nem teljesítette az e rendelkezésekből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 209., 2008.8.15.

**Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-366/06. sz., Calebus, SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága (támogatja: a Spanyol Királyság) ügyben 2008. július 14-én hozott végzése ellen a Calebus, SA által 2008. szeptember 24-én benyújtott fellebbezés**

(C-421/08. P. sz. ügy)

(2009/C 55/08)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Fellebbező:* Calebus, SA (képviselők: R. Bocanegra Sierra, ügyvéd)

*A többi fél az eljárásban:* Az Európai Közösségek Bizottsága és a Spanyol Királyság

**A fellebbező kérelmei**

A Bíróság tekintse megfelelő időn belül és megfelelő alakban benyújtottnak az Elsőfokú Bíróság 2008. július 14-jei azon ítélete ellen benyújtott fellebbezést, amely elfogadhatatlannak nyilvánította a Calebus, SA által a T-366/06. sz. ügyben benyújtott keresetet, azt nyilvánítsa elfogadhatónak, és a megfelelő eljárást követően hozzon olyan értelmű határozatot, amely helyt ad a fellebbezésnek, hatályon kívül helyezi a megtámadott végzést, a keresetet elfogadhatónak nyilvánítja és az abban foglalt kérelmeknek helyt ad.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A fellebbezés az Elsőfokú Bíróság 2008. július 14-i azon végzése ellen irányul, amely elfogadhatatlannak nyilvánította a T-366/06. sz. ügyben a Calebus, SA által a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló, 2006. július 19-i 2006/613/EK határozat (<sup>1</sup>) ellen a „Las Cuerdas”-i ingatlanbirtoknak az említett jegyzék részét képező ES 61110006. sz. „Ramblas de Gergal, Tabernas és Sur de Sierra Alhamilla” KJT-be történő belefoglalása miatt benyújtott keresetet.