

- e) Abban az esetben, ha a fenti 3. ii) kérdésre vagy a 4. kérdésre igenlő a válasz, akkor amennyiben az adóalany hasonló vagy azonos zenei felvételt ad két vagy több magánszemélynek, tekintettel azoknak a szóban forgó művészre irányuló figyelem fokozására alkalmas személyes képességeikre, akkor a tagállam tekintheti-e úgy, hogy a termékajándékokat azonos személynek adták, kizárólag azon az alapon, hogy e személyek munkáltatója azonos?
- f) Befolyásolja-e a fenti 1–5. kérdésre adott választ, ha az ajándékot kapó fél olyan adóköteles tevékenységet folytató adóalany vagy adóköteles tevékenységet folytató adóalany munkavállalója, amely levonhatja (vagy le tudta volna vonni) a termékminőség alkotó termékek szolgáltatása után fizetendő bármilyen előzetesen felszámított adót?

(¹) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

A Cour d'appel de Liège (Belgium) által 2008. december 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Real Madrid Football Club, Zinedine Zidane, David Beckham, Raul Gonzalez Blanco, Ronaldo Luiz Nazario de Lima, Luis Filipe Madeira Caeiro, Futebol Club Do Porto S.A.D., Victor Baia, Ricardo Costa, Diego Ribas Da Cunha, P.S.V. N.V., Imari BV, Juventus Football Club SPA kontra Sporting Exchange Ltd, William Hill Credit Limited, Victor Chandler (International) Ltd, BWIN International Ltd (Betandwin), Ladbrokes Betting and Gaming Ltd, Ladbrooke Belgium S.A., Internet Opportunity Entertainment Ltd, Global Entertainment Ltd (Unibet)

(C-584/08. sz. ügy)

(2009/C 55/29)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Liège

Az alapeljárás felei

Felperesek: Real Madrid Football Club, Zinedine Zidane, David Beckham, Raul Gonzalez Blanco, Ronaldo Luiz Nazario de Lima, Luis Filipe Madeira Caeiro, Futebol Club Do Porto S.A.D., Victor Baia, Ricardo Costa, Diego Ribas Da Cunha, P.S.V. N.V., Imari BV, Juventus Football Club SPA

Alperes: Sporting Exchange Ltd, William Hill Credit Limited, Victor Chandler (International) Ltd, BWIN International Ltd (Betandwin), Ladbrokes Betting and Gaming Ltd, Ladbrooke Belgium S.A., Internet Opportunity Entertainment Ltd, Global Entertainment Ltd (Unibet)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A kérdések a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet (¹) 5. cikke (3) bekezdésének az internet sajátos területén való értelmezésére vonatkoznak.

Amennyiben a jelen esethez hasonlóan az állítólagos kárt weboldalak útján okozták, és

- ezen vitatott weboldalakat üzemeltető alperes társaságok egyikének sincs Belgiumban a székhelye,
 - a szóban forgó weboldalak egyikét sem Belgiumban üzemeltetik,
 - egyik alperesnek sincs Belgiumban a székhelye,
 - a fogadási oldalak elérhetőek a belgiumi internet-felhasználók számára, akik ott fogadásokat tehetnek, éppúgy mint más szerződő államok internet-felhasználói számára, mivel „.com” oldalakról van szó, amelyeknek a piacuk egész Európára való kiterjesztése a feladata, és nem Belgium sajátos „.be” végződésű oldalairól,
 - ezek a weboldalak számos nyelven elérhetőek, anélkül hogy azok között rendszeresen szerepelne a Belgiumban leginkább használt két nyelv,
 - ezek a weboldalak többek között belgiumi mérkőzésekre vonatkozó fogadásokat is kínálnak a külföldi bajnokságokkal megegyező módon,
 - nem bizonyított a belgiumi közönség felé irányuló különleges reklámozási technika vagy technológia használata,
 - a belgiumi közönség által tett fogadások száma teljesen másodlagos az ezeken az oldalakon regisztrált fogadások teljes számához képest, mivel a sportfogadási társaságok által a 2005-ös évre vonatkozóan megadott, az ellentétes oldal által nem vitatott számok szerint a labdarúgó mérkőzésekre vonatkozó összes belgiumi fogadás a „bwin.com”, „willhill.com”, „betfair.com”, „ladbrokes.com”, „sportingbet” és „miapuesta” oldalakon regisztrált összes fogadásnak kevesebb, mint 0,25 %-át tette ki, míg a „vcbet.com” összes fogadójából 40 a belgiumi,
- ügy kell-e tekinteni – figyelembe véve azt a körülményt, hogy a vitatott weboldalak egyebek mellett a belgiumi közönség felé irányulnak – hogy az állítólagos kár Belgiumban következett vagy következhet be, és ezért a belgiumi bíróságok rendelkeznek joghatósággal az ezen kárra vonatkozó keresetekre?
 - vagy azt kell elfogadni, hogy az állítólagos kár csak akkor következett vagy következhet be Belgiumban – aminek következtében az ezen károokra vonatkozó keresetekre a belgiumi bíróságok rendelkeznek joghatósággal – ha megállapítják a hivatkozott károkozás ténye és a Belgium területe közötti elégséges, lényeges vagy jelentős kapcsolat fennállását?
 - ez utóbbi esetben melyek az irányadó szempontok annak értékeléséhez, hogy fennáll-e egy ilyen kapcsolat?

(¹) HL 2001. L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 4. kötet, 42. o.