

A Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Olaszország) által 2008. december 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Angelo Rubino kontra Ministero dell'Università e della Ricerca

(C-586/08. sz. ügy)

(2009/C 55/30)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Az alapeljárás felei

Felperes: Angelo Rubino

Alperes: Ministero dell'Università e della Ricerca

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Ellentétes-e a személyeknek és szolgáltatásoknak a Közösség tagállamai közötti szabad mozgását gátló akadályok eltörlésének valamint az oklevelek, bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismerésének az Európai Közösséget létrehozó szerződés 3. cikke (1) bekezdésének c) pontjában, és 47. cikkének (1) bekezdésében, valamint a szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ rendelkezéseiben foglalt közösségi elveivel a 206/2007. sz. törvényerejű rendelet által előírt olasz szabályozáshoz hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely a szakmai képesítések elismerése tekintetében az egyetemi oktatókat kizárja a szabályozott szakmák köréből?

⁽¹⁾ HL L 255., 1. o.

A Varhoven Administrativen Sad (Bulgária) által 2009. január 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Peter Dimitrov Kalinchev kontra Regionalna Mitnicheska Direktsia – Plovdiv

(C-2/09. sz. ügy)

(2009/C 55/31)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Varhoven Administrativen Sad (Bulgária)

Az alapeljárás felei

Felperes: Peter Dimitrov Kalinchev

Alperes: Regionalna Mitnicheska Direktsia – Plovdiv

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Lehetővé teszi-e a jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 3. cikkének (3) bekezdése a tagállamok számára a használt gépjárművek adott tagállam területére való behozatala esetére jövedéki adót megállapító szabályozás létrehozását, ha ezt az adót nem kell közvetlenül megfizetni olyan járművek használatán történő értékesítése során, amelyek már belföldön találhatóak, és amelyeknek a tagállam területére történő első beléptetésekor jövedéki adót fizettek?
- 2) Hogyan kell érteni az EK 90. cikk első bekezdésének vizsgálatára során a „hasonló jellegű hazai termék” fordulatot:
 - a) olyan termékek-e ezek, amelyek az adott belföldi adókat megállapító tagállamból származnak, vagy
 - b) olyan termékek, amelyek származásuktól függetlenül már ennek a tagállamnak a területén találhatóak?
- 3) Az előző két kérdésre adandó válaszok figyelembevételével: úgy kell-e értelmezni az EK 25. cikket és az EK 90. cikk első bekezdését, mint amelyek tiltják a jövedéki adó megállapításának eltérő szabályozását olyan gépjárművek esetében, amelyeket a Bolgár Köztársaság a ZADS [Zakon za aktsizite i danachnite skladove, a jövedéki adóról és az adóraktárakról szóló törvény] 30. és 40. §-ában a jármű gyártási éve és a kilométeróra állásának adatai szerint határozott meg?

⁽¹⁾ HL L 76., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 179. o.

2009. január 8-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság

(C-5/09. sz. ügy)

(2009/C 55/32)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Yerrell és M. Karanasou-Apostolopoulou)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság, mivel nem hozta meg azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási intézkedéseket, melyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 2005. november 16-i 2005/68/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis erről nem tájékoztatta a Bizottságot, nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;
- A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005. november 16-i 2005/68/EK irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2007. december 10-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 323., 2005.12.9., 1. o.

2009. január 9-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-10/09. sz. ügy)

(2009/C 55/33)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Cattabriga és M. Teles Romão, meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyomkövethetőségi követelmények, a súlyos szövedmények és káros események bejelentése, valamint az emberi szövetek és sejtek kódolására, feldolgozására, konzerválására, tárolására és elosztására vonatkozó egyes technikai követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2006. október 24-i 2006/86/EK bizottsági irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis azokról nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette az említett irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelvnek a nemzeti jogba való átültetésére előírt határidő 2007. szeptember 1-jén lejárt.

⁽¹⁾ HL L 294., 32. o.

2009. január 9-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-11/09. sz. ügy)

(2009/C 55/34)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Cattabriga és M. Teles Romão, meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 2004/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az emberi szövetek és sejtek adományozására, gyűjtésére, vizsgálatára vonatkozó egyes technikai követelmények vonatkozásában történő végrehajtásáról szóló, 2006. február 8-i 2006/17/EK bizottsági irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis azokról nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette az említett irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelvnek a nemzeti jogba való átültetésére előírt határidő 2006. november 1-jén lejárt.

⁽¹⁾ HL L 38., 40. o.