

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 21-i ítélete – Korsch  
kontra OHIM (PharmaCheck)**

(T-296/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy – PharmaCheck közösségi szövegvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Árjegyzék korlátozása”)**

(2009/C 55/40)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Korsch AG (Berlin, Németország) (képviselők: J. Grzam, később J. Grzam, M. Dittmann és M. Scheffler ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: R. Pethke meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a PharmaCheck szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. június 5-i határozatával (R 358/2007-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Korsch AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 235., 2007.10.6.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 21-i ítélete – Hansgrohe  
kontra OHIM (AIRSHOWER)**

(T-307/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy – AIRSHOWER közösségi szövegvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)**

(2009/C 55/41)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Hansgrohe (Schiltach, Németország) (képviselők: S. Weidert és J. Zehnsdorf ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider, később G. Schneider és S. Schäffner meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az AIRSHOWER szövegvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. május 31-i határozatával (R 1281/2006-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Hansgrohe AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 235., 2007.10.6.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 22-i ítélete – Commercy  
kontra OHIM – easyGroupe IP Licensing (easyHotel)**

(T-316/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – easyHotel közösségi szövegvédjegy – EASYHOTEL korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának a hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, valamint 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Költségmentesség – Gazdasági társaság csődbiztos által benyújtott kérelem – Az eljárási szabályzat 94. cikkének 2. §-a”)**

(2009/C 55/42)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Commercy (Weimar, Németország) (képviselők kezdetben: F. Jaschke, később: S. Grosse és I. Müller ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schäffner meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: easyGroupe IP Licensing Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: T. Koerl és S. Möbus ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Commercy AG és az easyGroup IP Licensing Ltd között folyó törlési eljárásra vonatkozó 2007. június 19-i határozata (R 1295/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.