

Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 21-i ítélete – Korsch kontra OHIM (PharmaCheck)(T-296/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – PharmaCheck közösségi szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Árujegyzék korlátozása”)

(2009/C 55/40)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Korsch AG (Berlin, Németország) (képviselők: J. Grzam, később J. Grzam, M. Dittmann és M. Scheffler ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: R. Pethke meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a PharmaCheck szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. június 5-i határozatával (R 358/2007-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Korsch AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.**Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 21-i ítélete – Hansgrohe kontra OHIM (AIRSHOWER)**(T-307/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – AIRSHOWER közösségi szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2009/C 55/41)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Hansgrohe (Schiltach, Németország) (képviselők: S. Weidert és J. Zehnsdorf ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: G. Schneider, később G. Schneider és S. Schöffner meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának az AIRSHOWER szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemre vonatkozó, 2007. május 31-i határozatával (R 1281/2006-1. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Hansgrohe AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 235., 2007.10.6.**Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 22-i ítélete – Commercy kontra OHIM – easyGroupe IP Licensing (easyHotel)**(T-316/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – easyHotel közösségi szövédjegy – EASYHOTEL korábbi nemzeti szövédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Az áruk és szolgáltatások hasonlóságának a hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, valamint 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Költségmentesség – Gazdasági társaság csődbiztos által benyújtott kérelem – Az eljárási szabályzat 94. cikkének 2. §-a”)

(2009/C 55/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Commercy (Weimar, Németország) (képviselők kezdetben: F. Jaschke, később: S. Grosse és I. Müller ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Schöffner meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: easyGroupe IP Licensing Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: T. Koerl és S. Möbus ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Commercy AG és az easyGroup IP Licensing Ltd között folyó törlési eljárásra vonatkozó 2007. június 19-i határozata (R 1295/2006-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a költségmentesség iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Commercy AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 235., 2007.10.6.

- 3) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Rednap AB-t, hogy fizessen meg a Bizottság részére 115 250,27 euró összeg után a görög jog szerinti, de 2007. augusztus 1-jétől legfeljebb 11,75 % mértékű törvényes késedelmi kamatot, 2002. május 31-étől számítva a tartozás teljes kiegyenlítéséig.

- 4) Az Elsőfokú Bíróság a Rednap AB-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 269., 2007.11.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 14-i ítélete – Bizottság kontra Rednap

(T-352/07. sz. ügy) (¹)

(„Választottbírói kikötés – A negyedik távközlés-technikai kutatási, technológiai fejlesztési és szemléltetési keretprogram körében kötött szerződések – Rise és Healthline projektek – A bejelentett költségek egy részének a szerződéses kikötésektől való eltérése – A kifizetett előlegek egy részének visszatérítése – Mulasztási eljárás”)

(2009/C 55/43)

Az eljárás nyelve: svéd

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Triantafyllou és J. Enegren, meghatalmazottak)

Alperes: Rednap AB (Malmö, Svédország)

Az ügy tárgya

A DE 3010 (DE) Rise és a HC 4007 (HC) Healthline szerződés keretében a Közösség által fizetett előlegek egy részének visszatérítése iránt az EK 238. cikk alapján benyújtott bizottsági kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Rednap AB-t, hogy térítsen vissza a Bizottság részére 334 375,49 euró összeget.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Rednap AB-t, hogy fizessen meg a Bizottság részére 219 125,22 euró összeg után 2002. június 1-jétől számítva a tartozás teljes kiegyenlítéséig a görög jog szerinti, de 2007. augusztus 1-jétől legfeljebb 11,75 % mértékű törvényes késedelmi kamatot, 2002. június 1-jétől számítva a tartozás teljes kiegyenlítéséig.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 20-i ítélete – Pioneer Hi-Bred International kontra OHIM (OPTIMUM)

(T-424/07. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – OPTIMUM közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg hiánya – 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Indokolási kötelezettség – A tények hivatalból történő vizsgálata – A 40/94 rendelet 73. cikke és 74. cikkének (1) bekezdése”)

(2009/C 55/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Pioneer Hi-Bred International, Inc. (Johnston, Iowa, Egyesült Államok) (képviselők: G. Würtenberger, R. Kunze és T. Wittmann ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: P. Bullock meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az OPTIMUM szömegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2007. szeptember 11-i határozatával (R 288/2007-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság Pioneer Hi-Bred International, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 8., 2008.1.12.