

Alperesek: Európai Parlament (képviselők: A. Lukošiūtė, R. Ignătescu és G. Mazzini meghatalmazottak) és az Európai Községek Bizottsága (képviselők: J. Currall és A. Aresu meghatalmazottak)

A felperest támogató beavatkozó: Görög Köztársaság (képviselők: S. Vodina és M. Michelogiannaki meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az informatika (könyvtár/dokumentáció) területén 20 (AD 5) tanácsosból álló tartaléklista létrehozására irányuló, az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* 2007. május 8-án közzétett EPSO/AD/95/07. sz. nyílt versenyvizsga kiírásának (HL C 103 A., 7. o.) megsemmisítése.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet a Parlamenttel szembeni részében mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Olasz Köztársaság viseli a jelen kereset Parlamenttel szembeni része keretében részéről felmerült költségeket. A Parlament viseli saját költségeit.

(¹) HL C 223., 2007.9.22.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. december 16-i végzése – Olaszország kontra EGSzB és Bizottság

(T-117/08. sz. ügy) (¹)

(„Eljárási kérdés – Elfogadhatatlansági kifogás – A kereset részleges elfogadhatatlansága – Aktusok Bizottságnak való betudhatóságának hiánya”)

(2009/C 55/50)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselő: I. Bruni meghatalmazott, segítője: P. Gentili, Avvocato dello Stato)

Alperesek: Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSzB) (képviselő: M. Bermejo Garde meghatalmazott, segítője: A. Dal Ferro ügyvéd); és az Európai Községek Bizottsága (képviselő: J. Currall meghatalmazott)

A felperest támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselő: F. Díez Moreno, Abogado del Estado)

Az ügy tárgya

Az EGSzB főtitkári munkakörére (A 16 besorolási fokozat) kiírt, 73/07. sz. és az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* 2007. december 28-i számában (HL C 316A., 1. o.) közzétett álláshirdetés, valamint az ahhoz kapcsolódó és az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* 2008. január 30-i számában (HL C 25A., 21. o.) közzétett helyesbítés megsemmisítése.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet a Bizottság vonatkozásában – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) Az Olasz Köztársaság a jelen eljárás Bizottságot érintő vonatkozásában felmerült saját költségein kívül viseli a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 116., 2008.5.9.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2008. december 23-i végzése – AES-Tisza kontra Bizottság

(T-468/08. R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Állami támogatások – A Magyar Köztársaság által az egyes villamosenergia-termelők számára villamosenergia-vásárlási megállapodások keretében nyújtott állami támogatást a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánító bizottsági határozat – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – A sürgősség hiánya – Az érdekek mérlegelése”)

(2009/C 55/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: AES-Tisza Erőmű Kft. (AES-Tisza Kft.) (Tiszaújváros, Magyarország) (képviselők: T. Ottervanger és E. Henny ügyvédek)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága (képviselők: L. Flynn, N. Khan és Talabér-Ritz K. meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Magyar Köztársaság által villamosenergia-vásárlási megállapodások keretében nyújtott állami támogatásról szóló, 2008. június 4-i C (2008) 2223 végleges bizottsági határozat 1. cikke végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

2008. december 8-án benyújtott kereset – Tuzzi fashion kontra OHIM – El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(T-535/08. sz. ügy)

(2009/C 55/52)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Tuzzi fashion GmbH (Fulda, Németország) (képviselők: R. Kunze és G. Würtenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 23-i határozatát (R 1561/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: az „Emidio Tucci” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 1 078 843. sz. német „TUZZI” szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében; a 463 835. sz., Ausztriában, Franciaországban, a Benelux államokban és Lengyelországban hatályos „TUZZI” szóvédjegy; a Németországban a ruhakereskedelemben használt „TUZZI FASHION GMBH” cégnevén.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) és (4) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül mérlegelte az érintett védjegyek közötti összetéveszthetőséget; a

40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem válaszolt kimerítő módon a felperes által előterjesztett érvekre és nem indokolta objektív módon határozatát; a 40/94 tanácsi rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem korlátozta vizsgálatát a felek által előterjesztett tényállásra, bizonyítékokra és érvekre; a 40/94 tanácsi rendelet 79. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács a felperes jogsértésből eredő jogalapjának vizsgálata során elmulasztotta a tagállamokban általánosan elismert eljárásjogi elvek figyelembevételét.

2008. december 9-én benyújtott kereset – Huvis kontra Tanács

(T-536/08. sz. ügy)

(2009/C 55/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Huvis Corporation (Szöul, Koreai Köztársaság) (képviselők: J.-F. Bellis, F. Di Gianni, R. Antonini ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 29-étől – azaz azon időponttól, amikor a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szál behozatalára ideiglenes dömpingellenes vámot vetettek ki, amelyet azonban a 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat ⁽¹⁾ értelmében nem szedtek be – semmisítse meg a 384/96/EK rendelet ⁽²⁾ 11. cikkének (3) bekezdése szerinti részleges időközi felülvizsgálatot követően a Fehéroroszországból, a Kínai Népköztársaságból, Szaúd-Arábiából és Koreából származó poliészter vágott szál behozatalára kivetett dömpingellenes vám fenntartásáról szóló, 2008. szeptember 10-i 893/2008/EK tanácsi rendeletet, amennyiben az nem szünteti meg a felperesre alkalmazandó dömpingellenes vámot;
- a Tanácsot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetével a felperes – Koreában letelepedett társaság – a 893/2008 tanácsi rendelet 2006. december 29-ével történő részleges megsemmisítését kéri, amennyiben nem szünteti meg a felperes által gyártott, Koreából származó poliészter vágott szálra kivetett dömpingellenes vámot. A felperes arra hivatkozik, hogy ugyanazt a bánásmódot kellene alkalmazni a Koreából származó poliészter vágott szálra, mint amelyet a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szálra alkalmaztak a 2007/430/EK bizottsági határozat alapján. Ennélfogva a felperes álláspontja szerint a dömpingellenes vámot ugyanezen időponttól meg kellene szüntetni a Koreából származó poliészter vágott szál tekintetében is.