

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

2008. december 8-án benyújtott kereset – Tuzzi fashion kontra OHIM – El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(T-535/08. sz. ügy)

(2009/C 55/52)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Tuzzi fashion GmbH (Fulda, Németország) (képviselők: R. Kunze és G. Würtenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 23-i határozatát (R 1561/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: az „Emidio Tucci” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 1 078 843. sz. német „TUZZI” szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében; a 463 835. sz., Ausztriában, Franciaországban, a Benelux államokban és Lengyelországban hatályos „TUZZI” szóvédjegy; a Németországban a ruhakereskedelemben használt „TUZZI FASHION GMBH” cégnev.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) és (4) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül mérlegelte az érintett védjegyek közötti összetéveszthetőséget; a

40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem válaszolt kimerítő módon a felperes által előterjesztett érvekre és nem indokolta objektív módon határozatát; a 40/94 tanácsi rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem korlátozta vizsgálatát a felek által előterjesztett tényállásra, bizonyítékokra és érvekre; a 40/94 tanácsi rendelet 79. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács a felperes jogsértésből eredő jogalapjának vizsgálata során elmulasztotta a tagállamokban általánosan elismert eljárásjogi elvek figyelembevételét.

2008. december 9-én benyújtott kereset – Huvis kontra Tanács

(T-536/08. sz. ügy)

(2009/C 55/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Huvis Corporation (Szöul, Koreai Köztársaság) (képviselők: J.-F. Bellis, F. Di Gianni, R. Antonini ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 29-étől – azaz azon időponttól, amikor a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szál behozatalára ideiglenes dömpingellenes vámot vetettek ki, amelyet azonban a 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat⁽¹⁾ értelmében nem szedtek be – semmisítse meg a 384/96/EK rendelet⁽²⁾ 11. cikkének (3) bekezdése szerinti részleges időközi felülvizsgálatot követően a Fehéroroszországból, a Kínai Népköztársaságból, Szaúd-Arábiából és Koreából származó poliészter vágott szál behozatalára kivetett dömpingellenes vám fenntartásáról szóló, 2008. szeptember 10-i 893/2008/EK tanácsi rendeletet, amennyiben az nem szünteti meg a felperesre alkalmazandó dömpingellenes vámot;
- a Tanácsot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetével a felperes – Koreában letelepedett társaság – a 893/2008 tanácsi rendelet 2006. december 29-ével történő részleges megsemmisítését kéri, amennyiben nem szünteti meg a felperes által gyártott, Koreából származó poliészter vágott szálra kivetett dömpingellenes vámot. A felperes arra hivatkozik, hogy ugyanazt a bánásmódot kellene alkalmazni a Koreából származó poliészter vágott szálra, mint amelyet a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szálra alkalmaztak a 2007/430/EK bizottsági határozat alapján. Ennélfogva a felperes álláspontja szerint a dömpingellenes vámot ugyanezen időponttól meg kellene szüntetni a Koreából származó poliészter vágott szál tekintetében is.