

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

2008. december 8-án benyújtott kereset – Tuzzi fashion kontra OHIM – El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(T-535/08. sz. ügy)

(2009/C 55/52)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Tuzzi fashion GmbH (Fulda, Németország) (képviselők: R. Kunze és G. Würtenberger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. szeptember 23-i határozatát (R 1561/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: az „Emidio Tucci” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 1 078 843. sz. német „TUZZI” szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében; a 463 835. sz., Ausztriában, Franciaországban, a Benelux államokban és Lengyelországban hatályos „TUZZI” szóvédjegy; a Németországban a ruhakereskedelemben használt „TUZZI FASHION GMBH” cégneve.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) és (4) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács helytelenül mérlegelte az érintett védjegyek közötti összetéveszthetőséget; a

40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem válaszolt kimerítő módon a felperes által előterjesztett érvekre és nem indokolta objektív módon határozatát; a 40/94 tanácsi rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem korlátozta vizsgálatát a felek által előterjesztett tényállásra, bizonyítékokra és érvekre; a 40/94 tanácsi rendelet 79. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács a felperes jogsértésből eredő jogalapjának vizsgálata során elmulasztotta a tagállamokban általánosan elismert eljárásjogi elvek figyelembevételét.

2008. december 9-én benyújtott kereset – Huvis kontra Tanács

(T-536/08. sz. ügy)

(2009/C 55/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Huvis Corporation (Szöul, Koreai Köztársaság) (képviselők: J.-F. Bellis, F. Di Gianni, R. Antonini ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 29-étől – azaz azon időponttól, amikor a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szál behozatalára ideiglenes dömpingellenes vámot vetettek ki, amelyet azonban a 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat⁽¹⁾ értelmében nem szedtek be – semmisítse meg a 384/96/EK rendelet⁽²⁾ 11. cikkének (3) bekezdése szerinti részleges időközi felülvizsgálatot követően a Fehéroroszországból, a Kínai Népköztársaságból, Szaúd-Arábiából és Koreából származó poliészter vágott szál behozatalára kivetett dömpingellenes vám fenntartásáról szóló, 2008. szeptember 10-i 893/2008/EK tanácsi rendeletet, amennyiben az nem szünteti meg a felperesre alkalmazandó dömpingellenes vámot;
- a Tanácsot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetével a felperes – Koreában letelepedett társaság – a 893/2008 tanácsi rendelet 2006. december 29-ével történő részleges megsemmisítését kéri, amennyiben nem szünteti meg a felperes által gyártott, Koreából származó poliészter vágott szálra kivetett dömpingellenes vámot. A felperes arra hivatkozik, hogy ugyanazt a bánásmódot kellene alkalmazni a Koreából származó poliészter vágott szálra, mint amelyet a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szálra alkalmaztak a 2007/430/EK bizottsági határozat alapján. Ennélfogva a felperes álláspontja szerint a dömpingellenes vámot ugyanezen időponttól meg kellene szüntetni a Koreából származó poliészter vágott szál tekintetében is.

A felperes keresete alátámasztására két jogalapra hivatkozik.

A felperes álláspontja szerint azzal, hogy a Koreából származó poliészter vágott szál behozatala vonatkozásában fenntartották a dömpingellenes intézkedéseket, míg a Malajziából és Tajvanból származó poliészter vágott szál behozatalára nem alkalmaztak dömpingellenes intézkedéseket, az Európai Unió intézményei megsértették a hátrányos megkülönböztetés tilalmának alapelvét. A felperes vitatja a Tanács által az eltérő bánásmód igazolására előadott érveket. Az a tény, hogy a Malajziából és Tajvanból származó poliészter vágott szál ügyében benyújtott panaszt visszavonták, és a Tanács nem hozott végleges döntést, a felperes véleménye szerint nem igazolhatja a Koreából származó poliészter vágott szállal kapcsolatos hátrányosan megkülönböztető bánásmódot. A felperes vitatja továbbá azt is, hogy az a tény, miszerint a Malajziából és Tajvanból származó poliészter vágott szál esetében alkalmazott közösségi érdek-teszt eltért a Koreából származó poliészter vágott szál esetében alkalmazottól, igazolhatná az utóbbi esetében alkalmazott hátrányosan megkülönböztető bánásmódot. A felperes előadja továbbá, hogy – a Tanács álláspontjával ellentétben – az egyrészt Malajziával és Tajvannal, másrészt Koreával kapcsolatban végzett közösségi érdek-teszt során tett eltérő megállapítások sem igazolhatják a hátrányosan megkülönböztető bánásmódot.

A felperes azzal érvel továbbá, hogy az a határozat, miszerint az általa gyártott és exportált poliészter vágott szál behozatalával kapcsolatban alkalmazott dömpingellenes intézkedések megszüntetését a Közösség érdekei nem igazolják, alapvető ellentmondásokat és következetlenségeket tartalmaz.

(¹) A Malajziából és Tajvanról származó szintetikus vágott poliészter szálakra vonatkozó dömpingellenes eljárás megszüntetéséről és az ideiglenes vámok által biztosított összegek felszabadításáról szóló, 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat (HL L 160., 30. o.).

(²) HL L 247., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.

2008. december 9-én benyújtott kereset – Cixi Jiangnan Chemical Fiber és társai kontra Tanács

(T-537/08. sz. ügy)

(2009/C 55/54)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Cixi Jiangnan Chemical Fiber Co. Ltd, Cixi Santai Chemical Fiber Co. Ltd, Cixi Sansheng Chemical Fiber Co. Ltd, Jiangyin Changlong Chemical Fibre Co. Ltd, Ningbo Dafa Chemical Fiber Co. Ltd, Xiake Color Spinning Co. Ltd, Zhejiang Waysun Chemical Fiber Co. Ltd, Zhejiang Anshun Pettechs Fibre Co. Ltd (Kína) (képviselők: J.-F. Bellis ügyvéd, G. Vallera Barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság visszaható hatállyal 2006. december 29-étől – azaz azon időponttól, amikor a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szál behozatalára ideiglenes dömpingellenes vámot vetettek ki, amelyet azonban a 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat (¹) értelmében nem szedtek be – semmisítse meg a 384/96/EK rendelet (²) 11. cikkének (3) bekezdése szerinti részleges időközi felülvizsgálatot követően a Fehéroroszországból, a Kínai Népköztársaságból, Szaúd-Arábiából és Koreából származó poliészter vágott szál behozatalára kivetett dömpingellenes vám fenntartásáról szóló, 2008. szeptember 10-i 893/2008/EK tanácsi rendeletet;

– a Tanácsot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetükkel a felperesek – Kínában letelepedett társaságok – a 893/2008 tanácsi rendelet megsemmisítését kérik, amely fenntartotta a – többek között – Kínából származó és a felperesek által gyártott poliészter vágott szál behozatalával kapcsolatban alkalmazott dömpingellenes intézkedéseket. A felperes arra hivatkozik, hogy ugyanazt a bánásmódot kellene alkalmazni a Kínából származó poliészter vágott szállra, mint amelyet a Tajvanból és Malajziából származó poliészter vágott szállra alkalmaztak a 2007/430/EK bizottsági határozat alapján. Ennélfogva a dömpingellenes vámot ugyanezen időponttól – azaz 2006. december 29-től – meg kellene szüntetni a Kínából származó poliészter vágott szál tekintetében is.

A felperesek által felhozott jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-536/08. sz., Huvis kontra Tanács ügyben előadottakkal.

(¹) A Malajziából és Tajvanról származó szintetikus vágott poliészter szálakra vonatkozó dömpingellenes eljárás megszüntetéséről és az ideiglenes vámok által biztosított összegek felszabadításáról szóló, 2007. június 19-i 2007/430/EK bizottsági határozat (HL L 160., 30. o.).

(²) HL L 247., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.

2008. december 9-én benyújtott kereset – REWE-Zentral kontra OHIM – Kodí Diskontlāden (inéa)

(T-538/08. sz. ügy)

(2009/C 55/55)

A keresetlel nyelve: német

Felek

Felperes: REWE-Zentral AG (Köln, Németország) (képviselők: M. Kinkeldey és A. Bognár ügyvédek)