

2008. december 17-én benyújtott kereset – M6 kontra Bizottság

(T-568/08. sz. ügy)

(2009/C 55/71)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* M6 (Neuilly-Sur-Seine, Franciaország) (képviselők: O. Fregat és N. Chahid-Nourai ügyvédek)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az N 279/2008 – Franciaország ügyben (tőkejuttatás a France Télévisions-nak) hozott 2008. július 16-i bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti, a támogatásokra vonatkozó hivatalos vizsgálati eljárás megindítására;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2008. július 16-i C(2008) 3506 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította a France Télévisions-nak 150 millió EUR összegű tőkejuttatás formájában nyújtott támogatást. Ezzel összefüggésben a felperes azt kéri, hogy az EK 88. cikk (2) bekezdésének megfelelően induljon hivatalos vizsgálati eljárás.

A felperes az ügy érdemét illetően, keresetének alátámasztására a megtámadott határozat jogszerűségére vonatkozó három jogalapra hivatkozik:

- eljárási jogai abban megnyilvánuló megsértésére, hogy a Bizottság kiinduló megállapításai – különösen a francia köztársasági elnök által a kereskedelmi hirdetéseknek a France Télévisions csoport tulajdonában lévő csatornákon való megszüntetésére vonatkozóan 2008. január 8-án tett bejelentés, illetve az említett csatornák által elszenvedett bevételkiesés közötti közvetlen okozati összefüggéssel kapcsolat megállapítása – olyan nehézségeket jelentenek, amelyek indokolják az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárás megindítását annak érdekében, hogy a France Télévisions csoport versenytársai kifejtessék álláspontjukat;
- a Bizottság rendelkezésére álló, a hirdetési bevételek csökkenés okaira és a France Télévisions-nak nyújtott tőkejuttatás céljára vonatkozó információk elégtelenségére, mivel a Bizottság nem győződött meg a kellő semlegességgel, pártatlansággal és elmélyültséggel azon információk valóságáról és megbízhatóságáról, amelyeket a France Télévisions hirdetési-bevételek kiesésének valódi okaira és a Francia Köztársaság által neki juttatott összeg végső céljára vonatkozóan rendelkezésére bocsátottak;

- az indokolás annak következtében hiányos voltára, hogy a Bizottság i. nem indokolta kellően a kereskedelmi hirdetések közszolgálati csatornákon való megszüntetéséről szóló 2008. január 8-i köztársasági elnöki bejelentésnek a vitatott határozatban tulajdonított jelentőséget, ii. nem vette figyelembe a France Télévisions közszolgálati tevékenységekre való „összpontosítása” által a hirdetési lehetőségek értékesítésére gyakorolt hatást, és iii. nem vette figyelembe az egyéni gazdasági szereplők – közöttük a felperes – reakcióit.

2008. december 22-én benyújtott kereset – Visonic kontra OHIM – Seda Electronique (VISIONIC)

(T-569/08. sz. ügy)

(2009/C 55/72)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Visonic Ltd (Tel Aviv, Izrael) (képviselők: A. Beschorner és C. Thomas ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Seda Electronique SA (Seclin, Franciaország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 946/2007-2. és R 1151/2007-2. sz. ügyben 2008. október 14-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság törölje a „VISIONIC” 1 562 982. sz. közösségi védjegyet valamennyi érintett termék tekintetében;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban felmerült költségek viselésére, és a fellebbezési tanács előtti közigazgatási eljárásban felmerült költségek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság a jelen ügyben tűzzön ki időpontot a szóbeli meghallgatásra.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „VISIONIC” szövegvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A *törlési osztály határozata*: a törlési osztály részben helyt adott a törlés iránti kérelemnek.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács az R 946/2007-2. sz. ügyben helyt adott a fellebbezésnek; hatályon kívül helyezte a megtámadott, törlés iránti kérelmet elutasító határozatot; az R 1151/2007-2. sz. ügyben elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 52. cikke (3) bekezdésének és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint a védjegy jog általános elveinek a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen döntött úgy, hogy a felperes belegyezett a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy lajstromozásába, és következőképpen elmulasztotta megvizsgálni azt, hogy fennáll-e az érintett védjegyek között az összetévesztés veszélye.

2008. december 22-én benyújtott kereset – Deutsche Post kontra Bizottság

(T-570/08. sz. ügy)

(2009/C 55/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Post AG (Bonn, Németország) (képviselők: J. Sedemund és T. Lübbig)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottságának a „C-36/07. sz. állami támogatás – a Deutsche Post AG-nek nyújtott állami támogatás”-ra vonatkozó eljárásban hozott, információnyújtásra való felszólításról szóló, 2008. október 30-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset az Európai Közösségek Bizottsága 2008. október 30-i C (2008) 6468. sz. határozata ellen irányul, amelyben a Bizottság a C 36/07. sz. (ex NN 25/07) állami támogatásra vonatkozó eljárásban a 659/1999/EK rendelet ⁽¹⁾ 10. cikkének (3) bekezdése értelmében felszólította Németországot, hogy nyújtsa be a Deutsche Post 1989 és 2007 közti bevételeinek és kiadásainak meghatározásához szükséges valamennyi iratot, információt és adatot.

A felperes négy jogalapra hivatkozik.

Az első–harmadik jogalapban arra hivatkozik a felperes, hogy a határozatot jelentős alaki és eljárási rendelkezések megsértése miatt hatályon kívül kell helyezni, mivel

- nem teljesülnek a határidő hatékony megállapítása, valamint a „további határidőt biztosító emlékeztető” feltételei, és ezáltal a 659/1999 rendelet 5. cikkének (2) bekezdése és 10. cikkének (3) bekezdése;
- az információnyújtásra történő felszólítás jelentős indokolási hiányosságot mutat és ezért az EK 253. cikkbe ütközik;
- a Bizottság az EK 287. és 10. cikket megsértve elmulasztott lehetőséget adni a szövetségi kormány és a felperes részére a felperes üzleti titkának védelmében való állásfoglalásra.

Negyedik jogalapjában a felperes kifogásolja, hogy a megtámadott határozatot ezen kívül a közösségi anyagi jog megsértése miatt is meg kell semmisíteni, mivel a 1995. január 1-je és 2007. december 31. közti kiadásokra és nyereségekre vonatkozó kért adatoknak a „pénzügyi egyensúly” vizsgálata tekintetében való felhasználása ellentétes a 2005-ös közösségi keretekkel és a tagállamok és a Bizottság közti hatáskörmegosztással, valamint sérti az arányosság, a jogbiztonság és a hátrányos megkülönböztetés közösségi tilalmának elvével összefüggésben értelmezett EK 86. cikk (2) bekezdését és EK 87. cikk (1) bekezdését, végül pedig nyilvánvalóan alkalmatlan nyugdíjszabályozás és felelőségi rendszer állami támogatásokra vonatkozó szabályok alapján történő értékelésre.

(¹) Az [EK 88.] cikk alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

2008. december 22-én benyújtott kereset – Németország kontra Bizottság

(T-571/08. sz. ügy)

(2009/C 55/74)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága