

A *törlési osztály határozata*: a törlési osztály részben helyt adott a törlés iránti kérelemnek.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács az R 946/2007-2. sz. ügyben helyt adott a fellebbezésnek; hatályon kívül helyezte a megtámadott, törlés iránti kérelmet elutasító határozatot; az R 1151/2007-2. sz. ügyben elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 52. cikke (3) bekezdésének és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint a védjegy jog általános elveinek a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen döntött úgy, hogy a felperes belegevezett a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy lajstromozásába, és következőképpen elmulasztotta megvizsgálni azt, hogy fennáll-e az érintett védjegyek között az összetévesztés veszélye.

2008. december 22-én benyújtott kereset – Deutsche Post kontra Bizottság

(T-570/08. sz. ügy)

(2009/C 55/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Post AG (Bonn, Németország) (képviselők: J. Sedemund és T. Lübbig)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottságának a „C-36/07. sz. állami támogatás – a Deutsche Post AG-nek nyújtott állami támogatás”-ra vonatkozó eljárásban hozott, információnyújtásra való felszólításról szóló, 2008. október 30-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset az Európai Közösségek Bizottsága 2008. október 30-i C (2008) 6468. sz. határozata ellen irányul, amelyben a Bizottság a C 36/07. sz. (ex NN 25/07) állami támogatásra vonatkozó eljárásban a 659/1999/EK rendelet ⁽¹⁾ 10. cikkének (3) bekezdése értelmében felszólította Németországot, hogy nyújtsa be a Deutsche Post 1989 és 2007 közti bevételeinek és kiadásainak meghatározásához szükséges valamennyi iratot, információt és adatot.

A felperes négy jogalapra hivatkozik.

Az első-harmadik jogalapban arra hivatkozik a felperes, hogy a határozatot jelentős alaki és eljárási rendelkezések megsértése miatt hatályon kívül kell helyezni, mivel

- nem teljesülnek a határidő hatékony megállapítása, valamint a „további határidőt biztosító emlékeztető” feltételei, és ezáltal a 659/1999 rendelet 5. cikkének (2) bekezdése és 10. cikkének (3) bekezdése;
- az információnyújtásra történő felszólítás jelentős indokolási hiányosságot mutat és ezért az EK 253. cikkbe ütközik;
- a Bizottság az EK 287. és 10. cikket megsértve elmulasztott lehetőséget adni a szövetségi kormány és a felperes részére a felperes üzleti titkának védelmében való állásfoglalásra.

Negyedik jogalapjában a felperes kifogásolja, hogy a megtámadott határozatot ezen kívül a közösségi anyagi jog megsértése miatt is meg kell semmisíteni, mivel a 1995. január 1-je és 2007. december 31. közti kiadásokra és nyereségekre vonatkozó kért adatoknak a „pénzügyi egyensúly” vizsgálata tekintetében való felhasználása ellentétes a 2005-ös közösségi keretekkel és a tagállamok és a Bizottság közti hatáskörmegosztással, valamint sérti az arányosság, a jogbiztonság és a hátrányos megkülönböztetés közösségi tilalmának elvével összefüggésben értelmezett EK 86. cikk (2) bekezdését és EK 87. cikk (1) bekezdését, végül pedig nyilvánvalóan alkalmatlan nyugdíjszabályozás és felelőségi rendszer állami támogatásokra vonatkozó szabályok alapján történő értékelésre.

⁽¹⁾ Az [EK 88.] cikk alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

2008. december 22-én benyújtott kereset – Németország kontra Bizottság

(T-571/08. sz. ügy)

(2009/C 55/74)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága