

A *törlési osztály határozata*: a törlési osztály részben helyt adott a törlés iránti kérelemnek.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács az R 946/2007-2. sz. ügyben helyt adott a fellebbezésnek; hatályon kívül helyezte a megtámadott, törlés iránti kérelmet elutasító határozatot; az R 1151/2007-2. sz. ügyben elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 52. cikke (3) bekezdésének és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint a védjegy jog általános elveinek a megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen döntött úgy, hogy a felperes belegyezett a törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy lajstromozásába, és következőképpen elmulasztotta megvizsgálni azt, hogy fennáll-e az érintett védjegyek között az összetévesztés veszélye.

2008. december 22-én benyújtott kereset – Deutsche Post kontra Bizottság

(T-570/08. sz. ügy)

(2009/C 55/73)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Deutsche Post AG (Bonn, Németország) (képviselők: J. Sedemund és T. Lübbig)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Közösségek Bizottságának a „C-36/07. sz. állami támogatás – a Deutsche Post AG-nek nyújtott állami támogatás”-ra vonatkozó eljárásban hozott, információnyújtásra való felszólításról szóló, 2008. október 30-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset az Európai Közösségek Bizottsága 2008. október 30-i C (2008) 6468. sz. határozata ellen irányul, amelyben a Bizottság a C 36/07. sz. (ex NN 25/07) állami támogatásra vonatkozó eljárásban a 659/1999/EK rendelet ⁽¹⁾ 10. cikkének (3) bekezdése értelmében felszólította Németországot, hogy nyújtsa be a Deutsche Post 1989 és 2007 közti bevételeinek és kiadásainak meghatározásához szükséges valamennyi iratot, információt és adatot.

A felperes négy jogalapra hivatkozik.

Az első–harmadik jogalapban arra hivatkozik a felperes, hogy a határozatot jelentős alaki és eljárási rendelkezések megsértése miatt hatályon kívül kell helyezni, mivel

- nem teljesülnek a határidő hatékony megállapítása, valamint a „további határidőt biztosító emlékeztető” feltételei, és ezáltal a 659/1999 rendelet 5. cikkének (2) bekezdése és 10. cikkének (3) bekezdése;
- az információnyújtásra történő felszólítás jelentős indokolási hiányosságot mutat és ezért az EK 253. cikkbe ütközik;
- a Bizottság az EK 287. és 10. cikket megsértve elmulasztott lehetőséget adni a szövetségi kormány és a felperes részére a felperes üzleti titkának védelmében való állásfoglalásra.

Negyedik jogalapjában a felperes kifogásolja, hogy a megtámadott határozatot ezen kívül a közösségi anyagi jog megsértése miatt is meg kell semmisíteni, mivel a 1995. január 1-je és 2007. december 31. közti kiadásokra és nyereségekre vonatkozó kért adatoknak a „pénzügyi egyensúly” vizsgálata tekintetében való felhasználása ellentétes a 2005-ös közösségi keretekkel és a tagállamok és a Bizottság közti hatáskörmegosztással, valamint sérti az arányosság, a jogbiztonság és a hátrányos megkülönböztetés közösségi tilalmának elvével összefüggésben értelmezett EK 86. cikk (2) bekezdését és EK 87. cikk (1) bekezdését, végül pedig nyilvánvalóan alkalmatlan nyugdíjszabályozás és felelőségi rendszer állami támogatásokra vonatkozó szabályok alapján történő értékelésre.

(¹) Az [EK 88.] cikk alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

2008. december 22-én benyújtott kereset – Németország kontra Bizottság

(T-571/08. sz. ügy)

(2009/C 55/74)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság „C-36/07. sz. állami támogatás – a Deutsche Post AG-nek nyújtott állami támogatás”-ra vonatkozó eljárásban hozott, információnyújtásra való felszólításról szóló, 2008. október 30-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset az Európai Közösségek Bizottsága 2008. október 30-i C (2008) 6468. sz. határozata ellen irányul, amelyben a Bizottság a C 36/07. sz. (ex NN 25/07) állami támogatásra vonatkozó eljárásban a 659/1999/EK rendelet (1) 10. cikkének (3) bekezdése értelmében felszólította Németországot, hogy nyújtsa be a Deutsche Post 1989 és 2007 közti bevételeinek és kiadásainak meghatározásához szükséges valamennyi iratot, információt és adatot.

A felperes két jogalapra hivatkozik.

Az első jogalapban arra hivatkozik a felperes, hogy az információnyújtásra való felszólítás jelentős alaki rendelkezéseket sért.

- Nem teljesülnek a határidő hatékony megállapítása, valamint a „további határidőt biztosító emlékeztető” feltételei, és ezáltal a 659/1999 rendelet 5. cikkének (2) bekezdése és 10. cikkének (3) bekezdése. Másodlagosan arra hivatkozik a felperes, hogy aránytalan volt az információnyújtásra történő felszólításban szereplő határidő-megállapítás.
- Az információnyújtásra történő felszólítás nem biztosította továbbá a Deutsche Post AG üzleti titkainak az EK 287. cikkben szereplő védelmét, mivel az adatokat értékelés céljából feltehetőleg továbbították egy külső vállalkozáshoz, amely valószínűleg a Deutsche Post AG versenytársai számára is végez tevékenységeket, és a Bizottság tartózkodik az ezzel kapcsolatos további adatok nyújtásától.

Második jogalapjában a felperes kifogásolja, hogy az információnyújtásra történő felszólítás sérti az arányosság és a jogbiztonság elvével összefüggésben értelmezett EK 87. cikk (1) bekezdését és EK 86. cikk (2) bekezdését, mivel a kért adatok a jogvita tárgyát képező három állami intézkedés egyikének – állami támogatásokra vonatkozó szabályok alapján történő – értékeléséhez sem szükségesek.

(1) Az [EK 88.] cikk alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 83., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

2008. december 17-én benyújtott kereset – TF1 kontra Bizottság

(T-573/08. sz. ügy)

(2009/C 55/75)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Télévision française 1 SA (TF1) (képviselők: J.-P. Hordies és C. Smits ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az N 279/2008 – Franciaország ügyben (tőkejuttatás a France Télévisions-nak) hozott 2008. július 16-i bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti, a támogatásokra vonatkozó hivatalos vizsgálati eljárás megindítására;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2008. július 16-i C(2008) 3506 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította a France Télévisions-nak 150 millió EUR összegű tőkejuttatás formájában nyújtott támogatást. Ezzel összefüggésben a felperes azt kéri, hogy az EK 88. cikk (2) bekezdésének megfelelően induljon hivatalos vizsgálati eljárás.

A felperes az ügy érdemét illetően, keresetének alátámasztására két jogalapra hivatkozik:

- arra a megállapításra, hogy komoly nehézségek merültek fel, amelyek miatt a Bizottságnak meg kellett volna indítania az EK 88. cikk (2) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárást; e nehézségeket bizonyítják: i. a határozatban található tárgyi pontatlanságok, ii. a Bizottság rendelkezésére álló adatok elégtelen volta, iii. az eljárás rendellenesen rövid időtartama és a vizsgálat kezdeti szakaszának körülményei;
- az indokolás annak következtében hiányos voltára, hogy a Bizottság nem gyűjtött össze minden szükséges információt és/vagy a rendelkezésére álló információkat nem vette figyelembe, valamint hogy a Bizottság által a megtámadott határozat 23. pontjában kifejtett érvelés eltér a korábbi megállapításaitól, és ennek okait nem ismerteti.