

2008. december 22-én benyújtott kereset – 4care kontra OHIM – Laboratorios Diafarm (Acumed)

(T-575/08. sz. ügy)

(2009/C 55/76)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* 4care AG (Kiel, Németország) (képviselő: S. Redeker ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Laboratorios Diafarm, SA (Barbera del Valles, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 16636/2007-2. sz. ügyben 2008. október 7-én hozott határozatát, és utasítsa el a beavatkozó felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* az „Acumed” ábrás védjegy a 3., 5. és 9. osztályba tartozó áruk tekintetében (4493136. sz. bejelentés).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a Laboratorios Diafarm, SA.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „AQUAMED ACTIVE” spanyol szóvédjegy (2506452. sz. védjegy) az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében és az „AQUAMED ACTIVE” közösségi szóvédjegy (2882272. sz.) az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. december 23-án benyújtott kereset – Németország kontra Bizottság

(T-576/08. sz. ügy)

(2009/C 55/77)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Közösség legrászorulóbb személyeinek az intervenció készletekből származó élelmiszerekkel történő ellátását célzó, a 2009-es költségvetési év terhére a tagállamok rendelkezésére álló erőforrások elosztására vonatkozó terv elfogadásáról szóló, 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendeletet;
- rendelje el a megsemmisített rendelet joghatásainak fenntartását;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A felperes a 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amely a Közösség legrászorulóbb személyeinek élelmiszerekkel történő ellátását célzó 2009-es éves tervet tartalmazza.**A felperes álláspontja szerint a rendeletnek a közösségi jogban nincs jogalapja. Bár a rendelet az 1234/2007/EK rendeleten⁽²⁾ alapszik, amelynek a jogalapja a közösségi közös agrárpolitika (az EK 36. és EK 37. cikk az EK 33. cikkel összefüggésben), az említett rendeletben meghatározott követelményeknek nem felel meg.**A tervet eredetileg a közös agrárpolitikához kapcsolódó kiegészítő hatáskör keretében hozták létre, mivel alapvetően intervenció készleteket szociális célokra használtak fel. Ezzel szemben a terv évek óta kizárólag az élelmiszerek piacon való megvásárlásával működik, mivel a közös külpolitika reformjai miatt intervenció készletek alig állnak rendelkezésre. A felperes a tervet jelenleg tisztán a Közösség szociálpolitikai eszközének tartja, amelynek nincs jogalapja (a hatáskör-megosztás elve).**A megtámadott rendelet tehát ellentétes az 1234/2007 rendelet 27. cikkének (2) bekezdésében foglalt előírásokkal, amelyek az élelmiszerek a tervhez való megvásárlását csak az intervenció készletek kapacitásának ideiglenes kimerülése esetén teszi lehetővé. A széleskörű vásárlás ugyanakkor időközben állandóvá vált.*