

2008. december 22-én benyújtott kereset – 4care kontra OHIM – Laboratorios Diafarm (Acumed)

(T-575/08. sz. ügy)

(2009/C 55/76)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* 4care AG (Kiel, Németország) (képviselő: S. Redeker ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Laboratorios Diafarm, SA (Barbera del Valles, Spanyolország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 16636/2007-2. sz. ügyben 2008. október 7-én hozott határozatát, és utasítsa el a beavatkozó felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest és a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* az „Acumed” ábrás védjegy a 3., 5. és 9. osztályba tartozó áruk tekintetében (4493136. sz. bejelentés).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a Laboratorios Diafarm, SA.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „AQUAMED ACTIVE” spanyol szóvédjegy (2506452. sz. védjegy) az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében és az „AQUAMED ACTIVE” közösségi szóvédjegy (2882272. sz.) az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály helyt adott a felszólalásnak.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. december 23-án benyújtott kereset – Németország kontra Bizottság

(T-576/08. sz. ügy)

(2009/C 55/77)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma és B. Klein)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Közösség legrászorulóbb személyeinek az intervenció készletekből származó élelmiszerekkel történő ellátását célzó, a 2009-es költségvetési év terhére a tagállamok rendelkezésére álló erőforrások elosztására vonatkozó terv elfogadásáról szóló, 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendeletet;
- rendelje el a megsemmisített rendelet joghatásainak fenntartását;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A felperes a 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendelet⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amely a Közösség legrászorulóbb személyeinek élelmiszerekkel történő ellátását célzó 2009-es éves tervet tartalmazza.**A felperes álláspontja szerint a rendeletnek a közösségi jogban nincs jogalapja. Bár a rendelet az 1234/2007/EK rendeleten⁽²⁾ alapszik, amelynek a jogalapja a közösségi közös agrárpolitika (az EK 36. és EK 37. cikk az EK 33. cikkel összefüggésben), az említett rendeletben meghatározott követelményeknek nem felel meg.**A tervet eredetileg a közös agrárpolitikához kapcsolódó kiegészítő hatáskör keretében hozták létre, mivel alapvetően intervenció készleteket szociális célokra használtak fel. Ezzel szemben a terv évek óta kizárólag az élelmiszerek piacon való megvásárlásával működik, mivel a közös külpolitika reformjai miatt intervenció készletek alig állnak rendelkezésre. A felperes a tervet jelenleg tisztán a Közösség szociálpolitikai eszközének tartja, amelynek nincs jogalapja (a hatáskör-megosztás elve).**A megtámadott rendelet tehát ellentétes az 1234/2007 rendelet 27. cikkének (2) bekezdésében foglalt előírásokkal, amelyek az élelmiszereknek a tervhez való megvásárlását csak az intervenció készletek kapacitásának ideiglenes kimerülése esetén teszi lehetővé. A széleskörű vásárlás ugyanakkor időközben állandóvá vált.*

A megtámadott rendelet a közös agrárpolitikának az EK 33. cikk (1) bekezdésében meghatározott céljait sem követi.

Az éves terv kidolgozása tekintetében felmerülő nehézségek kiküszöbölése végett a felperes az Elsőfokú Bíróságot arra kéri, hogy a megsemmisítés joghatásait a 983/2008 rendelet 2. mellékletével összefüggésben értelmezett, a beszerzésekre vonatkozó 2. cikkének rendelkezésére korlátozza.

(¹) A Közösség legrászorulóbb személyeinek az intervenciók készletekből származó élelmiszerekkel történő ellátását célzó, a 2009-es költségvetési év terhére a tagállamok rendelkezésére álló erőforrások elosztására vonatkozó terv elfogadásáról szóló, 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendelet (HL 2008. L 268., 3. o.; helyesbítés: HL L 3., 2009.1.7., 6. o.).

(²) A mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (HL 2007. L 299., 1. o.).

2008. december 23-án benyújtott kereset – DVB Projekt kontra OHIM – Eurotel (DVB)

(T-578/08. sz. ügy)

(2009/C 55/78)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: DVB Projekt (Le Grand Saconnex, Svájc) (képviselő: W. Pors ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Eurotel SpA (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. október 14-i határozatát (R 1387/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „DVB” védjegy a 9. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és hatályon kívül helyezte a vitatott határozatot.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett lajstromozott közösségi védjegyen fennálló monopólium ténylegesen káros hatással van a távközlés területén működő kereskedők üzleti tevékenységére; a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének és 51. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta a felperes által hivatkozott megszerzett megkülönböztető képesség érdemi vizsgálatát.

2008. december 30-án benyújtott kereset – Cantiere Navale De Poli kontra Bizottság

(T-584/08. sz. ügy)

(2009/C 55/79)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Cantiere Navale De Poli SpA (képviselők: A. Abate ügyvéd, R. Longanesi Cattani ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg C 20/08. sz. (ex N 62/08) olaszországi állami támogatásról szóló 2008. október 21-i bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2002. június 27-i 1177/2002/EK tanácsi rendelet (HL L 172., 2002.7.2., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 485. o.) az EK 87. cikk (3) bekezdésének e) pontján alapult, és a hajóépítés tekintetében átmeneti védőmechanizmust hozott létre, amelynek célja a koreai hajógyárak versenyellenes