

A megtámadott rendelet a közös agrárpolitikának az EK 33. cikk (1) bekezdésében meghatározott céljait sem követi.

Az éves terv kidolgozása tekintetében felmerülő nehézségek kiküszöbölése végett a felperes az Elsőfokú Bíróságot arra kéri, hogy a megsemmisítés joghatásait a 983/2008 rendelet 2. mellékletével összefüggésben értelmezett, a beszerzésekre vonatkozó 2. cikkének rendelkezésére korlátozza.

(<sup>1</sup>) A Közösség legrászorulóbb személyeinek az intervenciók készletekből származó élelmiszerekkel történő ellátását célzó, a 2009-es költségvetési év terhére a tagállamok rendelkezésére álló erőforrások elosztására vonatkozó terv elfogadásáról szóló, 2008. október 3-i 983/2008/EK bizottsági rendelet (HL 2008. L 268., 3. o.; helyesbítés: HL L 3., 2009.1.7., 6. o.).

(<sup>2</sup>) A mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendelet (HL 2007. L 299., 1. o.).

## 2008. december 23-án benyújtott kereset – DVB Projekt kontra OHIM – Eurotel (DVB)

(T-578/08. sz. ügy)

(2009/C 55/78)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: DVB Projekt (Le Grand Saconnex, Svájc) (képviselő: W. Pors ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Eurotel SpA (Milánó, Olaszország)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. október 14-i határozatát (R 1387/2007-2. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „DVB” védjegy a 9. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és hatályon kívül helyezte a vitatott határozatot.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a törlés iránti kérelemmel érintett lajstromozott közösségi védjegyen fennálló monopólium ténylegesen káros hatással van a távközlés területén működő kereskedők üzleti tevékenységére; a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (3) bekezdésének és 51. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács elmulasztotta a felperes által hivatkozott megszerzett megkülönböztető képesség érdemi vizsgálatát.

## 2008. december 30-án benyújtott kereset – Cantiere Navale De Poli kontra Bizottság

(T-584/08. sz. ügy)

(2009/C 55/79)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

Felperes: Cantiere Navale De Poli SpA (képviselők: A. Abate ügyvéd, R. Longanesi Cattani ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg C 20/08. sz. (ex N 62/08) olaszországi állami támogatásról szóló 2008. október 21-i bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A 2002. június 27-i 1177/2002/EK tanácsi rendelet (HL L 172., 2002.7.2., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 485. o.) az EK 87. cikk (3) bekezdésének e) pontján alapult, és a hajóépítés tekintetében átmeneti védőmechanizmust hozott létre, amelynek célja a koreai hajógyárak versenyellenes