

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségesség – Az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („Egyetemes szolgáltatási irányelv”) (HL L 108., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 367. o.) 26. cikke (3) bekezdésének való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli elfogadásának elmulasztása

**Rendelkező rész**

- 1) A Holland Királyság – mivel a „112” egységes európai segélyhívószámra irányuló hívások esetében a hívó helyére vonatkozó információkat a műszakilag megvalósítható mértékben nem bocsátotta a sürgősségi feladatot ellátó hatóságok rendelkezésére – nem teljesítette az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv („Egyetemes szolgáltatási irányelv”) 26. cikkének (3) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a Holland Királyságot kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Litván Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 155., 2007.7.7.

**A Bíróság (nagytanács) 2009. január 20-i ítélete (a Bundesgerichtshof – Németország – előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Sony Music Entertainment (Germany) GmbH kontra Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH**

(C-240/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(A szerzői joggal szomszédos jogok – Hangfelvétel-előállítók jogai – Többszörözési jog – Terjesztési jog – Védelmi idő – 2006/116/EK irányelv – Harmadik országok állampolgárainak jogai)**

(2009/C 69/08)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Sony Music Entertainment (Germany) GmbH

Alperes: Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesgerichtshof – A szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről szóló, 2006. december 12-i 2006/116/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 372., 12. o.) 10. cikke (2) bekezdésének értelmezése – A védelmi idő alkalmazhatósága egy olyan mű tekintetében, amely sohasem állt védelem alatt azon tagállamban, ahol a védelmet igényelték és amelynek jogosultja nem valamely közösségi tagállam állampolgára

**Rendelkező rész**

- 1) A szerzői jog és egyes szomszédos jogok védelmi idejéről szóló, 2006. december 12-i 2006/116/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben előírt védelmi időt ugyanezen irányelv 10. cikke (2) bekezdésének értelmében akkor is alkalmazni kell, ha az érintett teljesítmény a védelem igénylésének helye szerinti tagállamban még soha nem részesült védelemben.
- 2) A 2006/116 irányelv 10. cikkének (2) bekezdését akként kell értelmezni, hogy az említett irányelvben foglalt védelmi időt olyan helyzetben is alkalmazni kell, amikor az érintett mű vagy teljesítmény 1995. július 1-jén legalább egy tagállamban védelemben részesült e tagállam szerzői jogra vagy a szomszédos jogokra vonatkozó nemzeti rendelkezéseinek megfelelően, és az e művön vagy teljesítményen fennálló ezen jogok jogosultja, aki harmadik ország állampolgára, ezen időpontban e nemzeti rendelkezések értelmében védelemben részesült.

(<sup>1</sup>) HL C 170., 2007.7.21.

**A Bíróság (második tanács) 2009. január 29-i ítélete (a Bundesfinanzhof – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Hauptzollamt Hamburg-Jonas kontra Josef Vosding Schlacht-, Kühl- und Zerlegebetrieb GmbH & Co**

(C-278/07–C-280/07. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

**(2988/95/EK, Euratom rendelet – Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek a védelme – 3. cikk – Az export visszatérítés visszafizetése – Az elévülési idő meghatározása – A 2988/95 rendelet hatálybalépése előtt elkövetett szabálytalanságok – A tagállam általános polgári jogának részét képező elévülési szabály)**

(2009/C 69/09)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesfinanzhof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Alperesek: Josef Vosding Schlacht-, Kühl- und Zerlegebetrieb GmbH & Co. (C-278/07. sz. ügy), Vion Trading GmbH (C-279/07. sz. ügy), Ze Fu Fleischhandel GmbH (C-280/07. sz. ügy)

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesfinanzhof – Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 1. kötet, 340. o.) 3. cikke (1) bekezdése első albekezdése első mondatának és 3. cikke (3) bekezdésének értelmezése – Azon elévülési idő meghatározása, amelyet a 2988/95 rendelet hatálybalépését megelőzően elkövetett, az export-visszatérítés visszafizetését maga után vonó szabálytalanságokra kell alkalmazni

**Rendelkező rész**

- 1) Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet 3. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében előírt elévülési idő alkalmazandó az olyan közigazgatási intézkedésekre, mint az exportőr által elkövetett szabálytalanságok miatt jogosulatlanul kapott export visszatérítés visszakövetelése.
- 2) Az alapügyekben szóban forgóhoz hasonló helyzetekben a 2988/95 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében előírt elévülési idő:
  - alkalmazandó az e rendelet hatálybalépése előtt elkövetett szabálytalanságokra; és
  - a szóban forgó szabálytalanság elkövetésének időpontjával indul meg.
- 3) Azon hosszabb elévülési idő, amelyet a tagállamok a 2988/95 rendelet 3. cikkének (3) bekezdése alapján továbbra is előírhatnak, következhets az e rendelet elfogadásának időpontjánál korábbi általános rendelkezésekből.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

A Bíróság (második tanács) 2009. január 15-i ítélete (a Bundesfinanzhof – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Bayerische Hypotheken- und Vereinsbank AG kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(C-281/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2988/95/EK, Euratom rendelet – Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelme – 3. cikk – Export-visszatérítés visszafizetése – A nemzeti hatóság hibája – Elévülési idő)

(2009/C 69/10)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesfinanzhof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Bayerische Hypotheken- und Vereinsbank AG

Alperes: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesfinanzhof – Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 312., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 1. kötet, 340. o.) 3. cikke (1) bekezdése első albekezdése első mondatának értelmezése – A 2988/95 rendeletben előírt elévülési idő alkalmazhatósága az export-visszatérítés olyan visszakövetelésének esetében, amikor az export-visszatérítést a nemzeti hatóság hibájából nyújtották anélkül, hogy a gazdasági szereplő szabálytalanságot követett volna el

**Rendelkező rész**

Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. december 18-i 2988/95/EK, Euratom tanácsi rendelet 3. cikke (1) bekezdésének első albekezdésében előírt négyéves elévülési idő nem alkalmazandó az exportőr részére a nemzeti hatóságok hibájából jogosulatlanul fizetett export visszatérítés visszafizetésére irányuló eljárásra, amennyiben az exportőr nem követett el az e rendelet 1. cikkének (2) bekezdése értelmében vett szabálytalanságot.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.