

**A Bíróság (harmadik tanács) 2008. november 27-i végzése (a Niedersächsisches Finanzgericht [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Monika Vollkommer kontra Finanzamt Hannover-Land I**

(C-156/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Az eljárási szabályzat 104. cikkének 3. §-a – Hatodik HÉA-irányelv – 33. cikk (1) bekezdés – A „forgalmi adók” fogalma – Ingtatlanszerzési adó)

(2009/C 69/25)

Az eljárás nyelve: német

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Niedersächsisches Finanzgericht

#### Az alapeljárás felei

Felperes: Monika Vollkommer

Alperes: Finanzamt Hannover-Land I

#### Tárgy

A Niedersächsisches Finanzgericht előzetes döntéshozatal iránti kérelme – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 33. cikke (1) bekezdésének és a közös hozzáadottértékadó-rendszeréről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 401. cikkének értelmezése – Forgalmiadó-köteles jövőbeli építési munkák bevonása a német ingatlanszerzési adó (Grunderwerbsteuer) alapjába, ha a szerzési ügylet egyúttal az építési telek átruházását és a fenti szolgáltatásokat is magában foglalja

#### Rendelkező rész

Az 1991. december 16-i 91/680/EGK tanácsi irányelvvél módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 33. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes, ha a tagállam a jövőbeli építési munkákat a beépítetlen telek megszerzése esetén bevonja az olyan vagyónátruházási adó alapjába, mint amilyen a német „Grunderwerbsteuer”, és így az említett irányelv szerint hozzáadottértékadó-köteles ügyletet ezekkel az adókkal is sújtsa, feltéve hogy ez utóbbiak nem forgalmi-adó típusúak.

<sup>(1)</sup> HL C 183., 2008.7.19.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2008. október 3-i végzése (a Tribunale ordinario di Milano – Olaszország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Crocefissa Savia, Monica Maria Porcu, Ignazia Randazzo, Daniela Genovese és Mariangela Campanella kontra Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, Direzione Didattica II Circolo – Limbiate, Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Direzione Didattica III Circolo – Rozzano, Direzione Didattica IV Circolo – Rho, Istituto Comprensivo – Castano Primo, Istituto Comprensivo A. Manzoni – Rescaldina**

(C-287/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A közösségi joghoz való kapcsolódás hiánya – A Bíróság hatáskörének nyilvánvaló hiánya)

(2009/C 69/26)

Az eljárás nyelve: olasz

#### A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale ordinario di Milano

#### Az alapeljárás felei

Felperesek: Crocefissa Savia, Monica Maria Porcu, Ignazia Randazzo, Daniela Genovese és Mariangela Campanella

Alperesek: Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, Direzione Didattica II Circolo – Limbiate, Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Direzione Didattica III Circolo – Rozzano, Direzione Didattica IV Circolo – Rho, Istituto Comprensivo – Castano Primo, Istituto Comprensivo A. Manzoni – Rescaldina

#### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunale ordinario di Milano – Az EU 6. cikk (2) bekezdésének és az emberi jogok európai egyezménye 6. cikkének értelmezése – A tisztességes eljáráshoz való jog – Visszaható hatályú és a munkaszerződés munkabérré vonatkozó feltételeinek módosításáról szóló nemzeti jogszabály

#### Rendelkező rész

Az Európai Közösségek Bírósága nyilvánvalóan nem rendelkezik hatáskörrel a Tribunale ordinario di Milano által a 2008. június 16-i határozatában feltett kérdések megválaszolására.

<sup>(1)</sup> HL C 236., 2008.9.13.