

Az alapeljárás felei

Felperes: Don Bosco Onroerend Goed BV

Alperes: Staatssecretaris van Financiën

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

elé előzetes döntéshozatalra:

- 1) Úgy kell-e értelmezni a hatodik irányelv⁽¹⁾ 4. cikke (3) bekezdésének a) pontjával összefüggésben értelmezett 13. cikke B. részének g) pontját, hogy egy újépítésű épülettel történő helyettesítése érdekében részben lebontott épület értékesítését hozzáadottértékadó-fizetési kötelezettség terheli?
- 2) Releváns-e e kérdés megválaszolása szempontjából az, hogy az épület eladója vagy vevője adta-e a megbízást a bontásra és viseli annak költségeit, mégpedig olyan értelemben, hogy az értékesítés csak akkor hozzáadottértékadó-köteles-e, ha az eladó adta a megbízást a bontásra és viseli annak költségeit?
- 3) Releváns-e az első kérdés megválaszolása szempontjából az, hogy az épület eladója vagy vevője dolgozta-e ki az újépítés terveit, mégpedig olyan értelemben, hogy az értékesítés csak akkor hozzáadottértékadó-köteles-e, ha e terveket az eladó dolgozta ki?
- 4) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén minden értékesítés hozzáadottértékadó-köteles-e a bontási munkálatok tényleges megkezdésének időpontját vagy egy későbbi, különösen olyan időpontot követően, amelyben a bontási munkálatok már jelentősen előrehaladott állapotban vannak?

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i (77/3888/EGK) hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

2008. november 6-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság

(C-477/08. sz. ügy)

(2009/C 69/30)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Støvlbæk és M. Adam meghatalmazottak)

Alperes: Osztrák Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Osztrák Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a szakmai képzések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis a kérdéses rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság az Osztrák Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2007. október 20-án 5-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 255., 22. o.

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) által a T-224/08. sz., Fornaci Laterizi Danesi Spa kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2008. szeptember 9-én hozott végzés ellen a Fornaci Laterizi Danesi SpA által 2008. november 18-án benyújtott fellebbezés

(C-498/08. P. sz. ügy)

(2009/C 69/31)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Fornaci Laterizi Danesi SpA (képviselők: M. Salvi, L. de Nora, M. Manganiello, P. Rivetta ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága (első tanács) által a T-224/08. sz. ügyben 2008. szeptember 9-én hozott végzést, amely 2008. szeptember 12-én fax útján került kézbesítésre, és utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bíróság elé érdemi döntéshozatalra;

- másodlagosan, ha az ügy nem kerül visszautalásra az Elsőfokú Bíróság elé, a Bíróság adjon helyt a fellebbező által az elsőfokú eljárás keretében előterjesztett kérelmeknek;
- a Bíróság mindenképpen kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Téves jogi előfeltételezések, nem megfelelő indoklás, az érintett jogszabály téves alkalmazása, vizsgálat hiánya (az EK 230. cikk ötödik bekezdése, az EK 249. cikk és az EK 254. cikk az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény 6. cikkével összefüggésben értelmezve).

A Naczelný Sąd Administracyjny (Lengyel Köztársaság) által 2008. november 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Telekomunikacja Polska S.A., Varsó kontra az Urząd Komunikacji Elektronicznej elnöke

(C-522/08. sz. ügy)

(2009/C 69/32)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Naczelný Sąd Administracyjny

Az alapeljárás felei

Felperes: Telekomunikacja Polska S.A., Varsó

Alperes: az Urząd Komunikacji Elektronicznej elnöke

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Megengedi-e a közösségi jog a tagállamoknak, hogy a távközlési szolgáltatásokat nyújtó valamennyi vállalkozást érintő olyan tilalmat vezessenek be, amely a szolgáltatások nyújtásáról szóló szerződés megkötésének valamely másik szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolását (árkapcsolás) tiltja; különösen: az ilyen intézkedés nem lépi-e túl a távközlési csomag részét képező irányelvek (az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és kapcsolódó eszközökhöz való hozzáférésről, valamint azok összekapcsolásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾), az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾), az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽³⁾), az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽⁴⁾) céljának eléréséhez szükséges mértéket?

- 2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: a közösségi jog alapján a nemzeti szabályozó hatóság feladata-e a távközlésről szóló, 2004. július 16-i törvény (Prawo telekomunikacyjnej) (Dz. U. 2004., 171. sz., 1800. szakasz, módosításokkal) 57. cikke (1) bekezdésének 1. pontjában rögzített tilalom betartásának felügyelete?

⁽¹⁾ HL L 108., 2002.4.24., 7–20. o.

⁽²⁾ HL L 108., 2002.4.24., 21–32. o.

⁽³⁾ HL L 108., 2002.4.24., 33–50. o.

⁽⁴⁾ HL L 108., 2002.4.24., 51–77. o.

Az Oberster Gerichtshof (Ausztria) által 2008. december 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co KG kontra „Österreich”-Zeitungsverlag GmbH

(C-540/08. sz. ügy)

(2009/C 69/33)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co KG

Alperes: „Österreich”-Zeitungsverlag GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Ellentétes-e a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EKG tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ (a továbbiakban: a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv) 3. cikkének (1) bekezdésével és 5. cikkének (5) bekezdésével, vagy ennek az irányelvnek más rendelkezéseivel az olyan nemzeti szabályozás, amely alapján tilos időszaki lapokhoz csatolt ingyenes kiegészítő kedvezménynek meghirdetése, kínálása vagy nyújtása, illetve, amely alapján az ingyenes kiegészítő kedvezmények más árukhoz vagy szolgáltatásokhoz történő csatolása a kimerítő jelleggel felsorolt kivételeken túlmenően tilos, anélkül, hogy az egyedi esetben meg kellene vizsgálni ennek a kereskedelmi gyakorlatnak a megtévesztő, agresszív, vagy egyébként tisztességtelen jellegét, abban az esetben is, ha ez a szabályozás nemcsak a fogyasztóvédelem célját, hanem olyan más célokat is szolgál, amelyekre az irányelv tárgyi hatálya nem terjed ki, mint például a sajtó sokszínűségének a fenntartása vagy a gyengébb versenytársak védelme?