

- a vizsgabizottság nem kérte a fellebbezőt arra, hogy adjon magyarázatot a terhére rótt tényekkel, azaz két levélnek a vizsgabizottság számára való küldésével kapcsolatban;
- az alkalmazandó jogi rendelkezéseknek a Közzolgálati Törvényszék általi bármely egyéb esetleges megsértésének hivatalbóli vizsgálata.

A Közzolgálati Törvényszék F-110/07 sz., Kerelov kontra Bizottság ügyben 2007. december 12-én hozott végzése ellen Georgi Kerelov által 2009. január 12-én benyújtott fellebbezés

(T-100/08. P. sz. ügy)

(2009/C 69/92)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bulgária) (képviselő: A. Kerelov ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-110/07. sz., Kerelov kontra Bizottság ügyben 2007. december 12-én hozott végzését;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbező első fokon előterjesztett kérelmeinek;
- az Elsőfokú Bíróság a másik felet kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezéssel a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék F-110/07. sz., Kerelov kontra Bizottság ügyben 2007. december 12-én hozott végzésének hatályon kívül helyezését kéri, amely mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította azon keresetet, amelyben a fellebbező az Európai Közösségek Európai Személyzeti Felvételi Hivatala (EPSO) igazgatója azon határozatának megsemmisítését kérte, amely megtagadta tőle az EPSO/AD/46/06. sz. nyílt versenyvizsgára vonatkozó információk és dokumentumok közlését.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező a következőkre alapított, illetve irányuló néhány jogalpra hivatkozik:

- a közigazgatási eljárás elvének megsértése, mivel a Közzolgálati Törvényszék úgy ítélte meg, hogy a keresetlevél nem tartalmaz jogi alapokat, anélkül hogy – a fellebbező által megfogalmazott kifogásokra szorítkozás nélkül – hivatalból megvizsgálta volna a megtámadott elsőfokú határozat jogszerűségét;

- a „törvényes bíróhoz való jog” és a bíróság pártatlansága elvének megsértése, mivel a Közzolgálati Törvényszék a fellebbező keresetét mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította, anélkül hogy lehetővé tette volna számára a keresetnek benyújtása után történő hiánypótlást, éspedig olyan időpontban, amikor a fellebbező a keresetbenyújtási határidő lejártja miatt már nem tudott benyújtani új szabályszerű keresetet;
- a bírósághoz fordulás joga és az eljárás nyilvánossága elvének megsértése, mivel nem került sor tárgyalásra;
- az eljárás méltányossága elvének megsértése, mivel a Közzolgálati Törvényszék nem hallgatta meg a fellebbezőt a keresetnek elfogadhatatlanságával kapcsolatban;
- a Bíróság alapokmánya 21. cikke első bekezdésének és az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 44. cikke 1. §-a c) pontjának megsértése, mivel a Közzolgálati Törvényszék valójában a „kontradiktórius vita kikristályosításának szabályát” vezette be, amikor úgy ítélte meg, hogy a keresetlevél nem tartalmaz jogi alapokat;
- az alkalmazandó jogi rendelkezéseknek a Közzolgálati Törvényszék általi bármely egyéb esetleges megsértésének hivatalbóli vizsgálata.

A Közzolgálati Törvényszék F-103/07 sz., Duta kontra Bíróság ügyben 2008. szeptember 4-én hozott ítélete ellen Radu Duta által 2008. október 29-én benyújtott fellebbezés

(T-475/08. P. sz. ügy)

(2009/C 69/93)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Radu Duta (Luxembourg, Luxembourg) (képviselő: F. Krieg ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bírósága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság formai szempontból nyilvánítsa a jelen fellebbezést elfogadhatónak;
- nyilvánítsa a fellebbezést megalapozottnak;
- következképpen az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének 2008. szeptember 4-i ítélete megváltoztatásával nyilvánítsa a fellebbező keresetét elfogadhatónak és megalapozottnak;
- következképpen a fenti jogalapok alapján semmisítse meg a megtámadott határozatokat;

- amennyiben szükséges, az ügyet utalja vissza az illetékes hatóság elé a meghozandó ítéletnek megfelelő határozat meghozatala érdekében;
- az ellenérdekű felet kötelezze 1 100 000 (egymillió-egyszáz-ezer) euró összegű kártérítés megfizetésére;
- amennyiben szükséges, rendeljen ki szakértőt a felperest ért kár összeszerűségének megállapítása érdekében;
- az ellenérdekű felet kötelezze az eljárással összefüggésben felmerült valamennyi költség viselésére;
- engedélyezze a fellebbezőnek, hogy kifejezetten utaljon az elsőfokú eljárásban előterjesztett kereseti kérelmeire, amelyeket a jelen fellebbezéshez csatol, és amelyek annak szerves részét képezik;
- ezenkívül engedélyezze a fellebbezőnek, hogy kifejezetten fenntartsa minden követelését, jogát, jogalapját és jogérvényesítési lehetőségét, különösen azt, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához forduljon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a jelen fellebbezéssel a Közzolgálati Törvényszék F-103/07. sz., Duta kontra Bíróság ügyben 2008. szeptember 4-én hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely ítéletben a Közzolgálati Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasította azt a keresetet, amelyben a fellebbező egyrészt az őt arról tájékoztató feljegyzés megsemmisítését kérte, hogy nem ajánlanak fel neki jogi referensi állást, másrészt pedig kártérítést kért az őt állítólag ért károkért.

A felperes arra utal, hogy a keresetét jogfenntartó jelleggel, abból a célból terjesztette elő, hogy biztosítsa az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt őt megillető jogok fennmaradását. Nem jelöli meg pontosan a hatályon kívül helyezni kért ítélet kifogásolt részeit, sem pedig azokat a jogi érveket, amelyek e kérelmét konkrétan alátámasztják.

2008. december 24-én benyújtott kereset – Syndicat des thoniers méditerranéens és társai kontra Bizottság

(T-574/08. sz. ügy)

(2009/C 69/94)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Syndicat des thoniers méditerranéens (Marseille, Franciaország), Jean-Luc Bueno, Gérard Bueno, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Franciaország), Serge

Antoine Di Rocco (Frontignan, Franciaország), Jean Louis Donnarel, Jean-François Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigean, Franciaország), Jean Gérald Lubrano (Marseille, Franciaország), Gérald Jean Lubrano (Balaruc les Bains, Franciaország), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Franciaország) (képviselő: C. Bonnefoi ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg az Európai Bizottság felelősségét az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren kékúszójú tonhalra irányuló halászatot folytató erszényes kerítőhálós hajók vonatkozásában alkalmazandó sürgősségi intézkedések meghozataláról szóló, 2008. június 12-i 530/2008/EK bizottsági rendelet alkalmazása következményeinek keretén belül;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a megállapított felelősséggel arányos mértékű kártérítésre; ezen kártérítésnek a csatolt bizonyítékok alapján megbecsült összege – melynek rögzítése még folyamatban van – euróban kifejezve:
 - Bueno Jean-Luc és Gérard részére 323 053 vagy 564 956 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Carreno Marc részére szimbolikusan 1 euró;
 - Del Ponte Roger részére 518 707 vagy 703 707 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Di Rocco Serge részére 388 047 vagy 634 207 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Donnarel Jean-Louis részére 351 685;
 - Flores Jean-François részére szimbolikusan 1 euró;
 - Jalabert Jean Louis Etienne részére 144 643;
 - Lubrano Jean és Lubrano Jean Lucien részére 212 358;
 - Lubrano Jean-Gérald részére 237 160 vagy 474 320 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Lubrano Gérald részére 213 588;
 - Marin Fabrice és Marin Robert részére 466 665 vagy 610 820 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien részére szimbolikusan 1 euró;
 - Penniello Jean-Marc részére 624 000;
 - Perez Serge Antoine részére 54 645;
- az Elsőfokú Bíróság ítéljen meg az STM részére a megállapított felelősséggel arányos mértékű nem vagyoni kártérítést, azaz 30 000 euró általánosságban, amelyet az a tagok közösségi halászati joggal és szabályozással kapcsolatos tájékoztató-sára fog fordítani;