

- amennyiben szükséges, az ügyet utalja vissza az illetékes hatóság elé a meghozandó ítéletnek megfelelő határozat meghozatala érdekében;
- az ellenérdekű felet kötelezze 1 100 000 (egymillió-egyszáz-ezer) euró összegű kártérítés megfizetésére;
- amennyiben szükséges, rendeljen ki szakértőt a felperest ért kár összezszerűségének megállapítása érdekében;
- az ellenérdekű felet kötelezze az eljárással összefüggésben felmerült valamennyi költség viselésére;
- engedélyezze a fellebbezőnek, hogy kifejezetten utaljon az elsőfokú eljárásban előterjesztett kereseti kérelmeire, amelyeket a jelen fellebbezéshez csatol, és amelyek annak szerves részét képezik;
- ezenkívül engedélyezze a fellebbezőnek, hogy kifejezetten fenntartsa minden követelését, jogát, jogalapját és jogérvényesítési lehetőségét, különösen azt, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához forduljon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a jelen fellebbezéssel a Közzolgálati Törvényszék F-103/07. sz., Duta kontra Bíróság ügyben 2008. szeptember 4-én hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely ítéletben a Közzolgálati Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasította azt a keresetet, amelyben a fellebbező egyrészt az őt arról tájékoztató feljegyzés megsemmisítését kérte, hogy nem ajánlanak fel neki jogi referensi állást, másrészt pedig kártérítést kért az őt állítólag ért károkért.

A felperes arra utal, hogy a keresetét jogfenntartó jelleggel, abból a célból terjesztette elő, hogy biztosítsa az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt őt megillető jogok fennmaradását. Nem jelöli meg pontosan a hatályon kívül helyezni kért ítélet kifogásolt részeit, sem pedig azokat a jogi érveket, amelyek e kérelmét konkrétan alátámasztják.

2008. december 24-én benyújtott kereset – Syndicat des thoniers méditerranéens és társai kontra Bizottság

(T-574/08. sz. ügy)

(2009/C 69/94)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Syndicat des thoniers méditerranéens (Marseille, Franciaország), Jean-Luc Buono, Gérard Buono, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Franciaország), Serge

Antoine Di Rocco (Frontignan, Franciaország), Jean Louis Donnarel, Jean-François Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigeon, Franciaország), Jean Géraud Lubrano (Marseille, Franciaország), Géraud Jean Lubrano (Balaruc les Bains, Franciaország), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Franciaország) (képviselő: C. Bonnefoi ügyvéd)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg az Európai Bizottság felelősségét az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren kékúszójú tonhalra irányuló halászatot folytató erszényes kerítőhálós hajók vonatkozásában alkalmazandó sürgősségi intézkedések meghozataláról szóló, 2008. június 12-i 530/2008/EK bizottsági rendelet alkalmazása következményeinek keretén belül;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a megállapított felelősséggel arányos mértékű kártérítésre; ezen kártérítésnek a csatolt bizonyítékok alapján megbecsült összege – melynek rögzítése még folyamatban van – euróban kifejezve:
 - Buono Jean-Luc és Gérard részére 323 053 vagy 564 956 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Carreno Marc részére szimbolikusan 1 euró;
 - Del Ponte Roger részére 518 707 vagy 703 707 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Di Rocco Serge részére 388 047 vagy 634 207 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Donnarel Jean-Louis részére 351 685;
 - Flores Jean-François részére szimbolikusan 1 euró;
 - Jalabert Jean Louis Etienne részére 144 643;
 - Lubrano Jean és Lubrano Jean Lucien részére 212 358;
 - Lubrano Jean-Géraud részére 237 160 vagy 474 320 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Lubrano Géraud részére 213 588;
 - Marin Fabrice és Marin Robert részére 466 665 vagy 610 820 (attól függően, hogy adózás előtt vagy után);
 - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien részére szimbolikusan 1 euró;
 - Penniello Jean-Marc részére 624 000;
 - Perez Serge Antoine részére 54 645;
- az Elsőfokú Bíróság ítéljen meg az STM részére a megállapított felelősséggel arányos mértékű nem vagyoni kártérítést, azaz 30 000 euró átalányösszeget, amelyet az a tagok közönségi halászati joggal és szabályozással kapcsolatos tájékoztató-sára fog fordítani;

- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a jelen eljárásban felmerült és számlával igazolt ügyvédi, eljárási, végrehajtói, postai, szállítási és fénymásolási költségek megtérítését.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek – tengeri halászok és szakszervezetük – a Görögország, Franciaország, Olaszország, Ciprus, Málta és Spanyolország lobogója alatt közlekedő vagy ezekben a tagállamokban lajstromozott hajók által az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren erszéyes kerítőhálójával folytatott kékúszójútonhal-halászatot megtiltó 530/2008/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ elfogadása következtében általuk vélelmezetten elszenvedett kár megtérítését kéri.

Keresetük alátámasztására a felperesek az alábbiakra alapított jogalapokra és érvekre hivatkoznak:

- a Bizottság megsértette az eljárási szabályzatának mellékletét képező helyes hivatali magatartási kódex elveit, amennyiben nem tartott megbeszélést a Syndicat des thoniers méditerranéens szervezettel, jöllehet arra ígértet tett;
- a Bizottság a felperesek kárát – noha kvótájukat még nem merítették ki, a halászatot részükre megtiltották – nem térítette meg;
- a Bizottság által hozott intézkedések nem pusztán egy tevékenységi körben benne rejlő kockázatot képviselnek, amelyet a felpereseknek kártérítés nélkül kellene elszenvedniük;
- a Bizottság nem bizonyította a meghozott intézkedések szükségességét, melyeket bizonyító erővel nem rendelkező matematikai végkövetkeztetések alapján fogadott el;
- a kérdéses intézkedések nem indokolhatók súlyos fenyegetettséggel;
- a Bizottság megsértette a jogbiztonság elvét, amennyiben a kékúszójútonhal-halászatot beszüntető, szóban forgó rendeletet nagyon rövid határidőn belül fogadta el, utóbbi pedig a halászati időszakot éppen hogy csak megnyitó rendelkezéseket hatályon kívül helyezte;
- a Bizottság megsértette az Európai Unió Alapjogi Chartája ⁽²⁾ által biztosított alapjogokat, különösen a munkavállaláshoz és a tulajdonhoz való jogot.

⁽¹⁾ Az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren kékúszójú tonhalra irányuló halászatot folytató erszéyes kerítőhálós hajók vonatkozásában alkalmazandó sürgősségi intézkedések meghozataláról szóló, 2008. június 12-i 530/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 155., 9. o.).

⁽²⁾ HL 2000. C 364., 1. o.; magyar nyelven: HL 2007. C 303., 1. o.

2008. december 29-én benyújtott kereset – Perusahaan Otomobil Nasional kontra OHIM – Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(T-581/08. sz. ügy)

(2009/C 69/95)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Perusahaan Otomobil Nasional Sdn. BHD (Shah Alam, Malajzia) (képviselők: J. Blind ügyvéd, C. Kleiner ügyvéd és S. Ziegler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Proton Motor Fuel Cell GmbH (Starnberg, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1675/2007-1. sz. ügyben 2008. október 9-én hozott határozatát, adjon helyt az 501 306. sz. felszólalásnak valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében, és utasítsa el a 2 296 408. sz. közösségi védjegybejelentést; valamint
- kötelezze az alperest és adott esetben a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet az eljárás és az alperes előtti fellebbezés költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „PM PROTON MOTOR” ábrás védjegy a 7., 9., és a 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 2 296 408. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 198 564. lajstromszámú „PROTON” közösségi szövédjegy a 12. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az 1 593 201. lajstromszámú „PROTON” közösségi ábrás védjegy a 12. és a 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 1 322 343. számon lajstromozott „PROTON” védjegyszorozatok a 37. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 2 227 660. számon lajstromozott „PROTON” ábrás védjegy a 12. és a 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 2 182 057. számon lajstromozott „PROTON DIRECT” szövédjegy a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében; a Benelux Államokban, Dániában, Finnországban, Németországban, Görögországban, Írországon, Portugáliában és Spanyolországban lajstromozott „PROTON” szövédjegy.