

- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a jelen eljárásban felmerült és számlával igazolt ügyvédi, eljárási, végrehajtói, postai, szállítási és fénymásolási költségek megtérítését.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek – tengeri halászok és szakszervezetük – a Görögország, Franciaország, Olaszország, Ciprus, Málta és Spanyolország lobogója alatt közlekedő vagy ezekben a tagállamokban lajstromozott hajók által az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren erszéyes kerítőhálójával folytatott kékuszójútonhal-halászatot megtiltó 530/2008/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ elfogadása következtében általuk vélelmezetten elszenvedett kár megtérítését kéri.

Keresetük alátámasztására a felperesek az alábbiakra alapított jogalapokra és érvekre hivatkoznak:

- a Bizottság megsértette az eljárási szabályzatának mellékletét képező helyes hivatali magatartási kódex elveit, amennyiben nem tartott megbeszélést a Syndicat des thoniers méditerranéens szervezettel, jöllehet arra ígéretet tett;
- a Bizottság a felperesek kárát – noha kvótájukat még nem merítették ki, a halászatot részükre megtiltották – nem térítette meg;
- a Bizottság által hozott intézkedések nem pusztán egy tevékenységi körben benne rejlő kockázatot képviselnek, amelyet a felpereseknek kártérítés nélkül kellene elszenvedniük;
- a Bizottság nem bizonyította a meghozott intézkedések szükségességét, melyeket bizonyító erővel nem rendelkező matematikai végkövetkeztetések alapján fogadott el;
- a kérdéses intézkedések nem indokolhatók súlyos fenyegetettséggel;
- a Bizottság megsértette a jogbiztonság elvét, amennyiben a kékuszójútonhal-halászatot beszüntető, szóban forgó rendeletet nagyon rövid határidőn belül fogadta el, utóbbi pedig a halászati időszakot éppen hogy csak megnyitó rendelkezéseket hatályon kívül helyezte;
- a Bizottság megsértette az Európai Unió Alapjogi Chartája ⁽²⁾ által biztosított alapjogokat, különösen a munkavállaláshoz és a tulajdonhoz való jogot.

⁽¹⁾ Az Atlanti-óceánon a nyugati hosszúság 45 °-ától keletre és a Földközi-tengeren kékuszójú tonhalra irányuló halászatot folytató erszéyes kerítőhálós hajók vonatkozásában alkalmazandó sürgősségi intézkedések meghozataláról szóló, 2008. június 12-i 530/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 155., 9. o.).

⁽²⁾ HL 2000. C 364., 1. o.; magyar nyelven: HL 2007. C 303., 1. o.

2008. december 29-én benyújtott kereset – Perusahaan Otomobil Nasional kontra OHIM – Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(T-581/08. sz. ügy)

(2009/C 69/95)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Perusahaan Otomobil Nasional Sdn. BHD (Shah Alam, Malajzia) (képviselők: J. Blind ügyvéd, C. Kleiner ügyvéd és S. Ziegler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Proton Motor Fuel Cell GmbH (Starnberg, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának az R 1675/2007-1. sz. ügyben 2008. október 9-én hozott határozatát, adjon helyt az 501 306. sz. felszólalásnak valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében, és utasítsa el a 2 296 408. sz. közösségi védjegybejelentést; valamint
- kötelezze az alperest és adott esetben a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet az eljárás és az alperes előtti fellebbezés költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „PM PROTON MOTOR” ábrás védjegy a 7., 9., és a 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 2 296 408. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 198 564. lajstromszámú „PROTON” közösségi szövédjegy a 12. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az 1 593 201. lajstromszámú „PROTON” közösségi ábrás védjegy a 12. és a 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 1 322 343. számon lajstromozott „PROTON” védjegyszorozatok a 37. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 2 227 660. számon lajstromozott „PROTON” ábrás védjegy a 12. és a 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; az Egyesült Királyságban 2 182 057. számon lajstromozott „PROTON DIRECT” szövédjegy a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében; a Benelux Államokban, Dániában, Finnországban, Németországban, Görögországban, Írországban, Portugáliában és Spanyolországban lajstromozott „PROTON” szövédjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte, és a felszólalást elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy nem áll fenn az érintett védjegyek összetévesztésének veszélye; a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem állapította meg, hogy a felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy jó hírnévvel rendelkezik az Egyesült Királyságban.

2008. december 30-án benyújtott kereset – Carpent Languages kontra Bizottság

(T-582/08. sz. ügy)

(2009/C 69/96)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Carpent Languages SPRL (Brüsszel, Belgium) (képviselő: P. Goergen ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a kereset elfogadható és megalapozott;
- következésképpen semmisítse meg a felperes ajánlatát elutasító határozatot;
- semmisítse meg a szerződést az ADIE TECHNICS korlátolt felelősségű társaságnak odaítélő határozatot;
- másodlagosan, amennyiben az Elsőfokú Bíróság nem ad helyt a megtámadott határozat megsemmisítésére irányuló kérelemnek, kötelezze a Bizottságot a felperes részére 200 000 (azaz kétszázezer) euró fizetésére az általa elszenvedett vagyoni és nem vagyoni károk megtérítésére;
- az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze az eljárás valamennyi költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes vitatja a felperes „Ülések és konferenciák szervezésével kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó keretmegállapodások” elnevezésű szerződés 4. részére irányuló közbeszerzési eljárásban (HL 2008, S 58-77561) benyújtott ajánlatát elutasító, valamint a szerződést másik ajánlattevőnek odaítélő bizottsági határozatot. A felperes másfelől a megtámadott határozattal állítólagosan okozott károk megtérítését kéri.

Keresete alátámasztására három jogalapra hivatkozik, amelyeket a következőkre alapít:

- az indokolási kötelezettség megsértésére, amennyiben a Bizottság nem határozta meg sem a nyertes ajánlattevő által kapott pontok számát, sem a kiválasztott ajánlatnak a felperes ajánlatához viszonyított előnyeit; másfelől a Bizottság nem közölte a felperessel, hogy az általa javasolt két esettanulmány közül melyik nem kapott elegendő pontszámot;
- nyilvánvaló értékelési hibára, amennyiben a bírálóbizottság 70 pontnál kevesebbet adott a felperes által javasolt egyik esettanulmányra annak ellenére, hogy a felperes az ajánlatátelhez szükséges dokumentációnak megfelelően kifejtette, hogy milyen megoldást alkalmazott volna a megrendelni kívánt szolgáltatások nyújtásához, milyen eszközöket vett volna igénybe az egyes feladatok teljesítéséhez, a munkák időbeli ütemezését, valamint a költségbecslést;
- a költségvetési rendelet 89. cikkének (1) bekezdésében rögzített egyenlő bánásmód és hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, amennyiben a nyertes ajánlattevő nem felel meg a műszaki alkalmassági követelményeknek.

2008. december 22-én benyújtott kereset – Evropaiki Dynamiki kontra Bizottság

(T-589/08. sz. ügy)

(2009/C 69/97)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinon Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athén, Görögország) (képviselők: N. Korogiannakis, P. Katsimani, M. Dermitzakis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága