

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottságnak a felperes ajánlatát elutasító és a szerződést a nyertes ajánlattevőnek odaítélő határozatait;
- kötelezze a Bizottságot a szóban forgó közbeszerzési eljárás következtében a felperes által elszenvedett károk megtérítésére
  - a CITL-projekt végső összegétől függően akár 1 700 000 euró összegig is emelhető – 920 000 euró összegben;
- a Bizottságot kötelezze a felperesnek a jelen keresettel kapcsolatos jogi és egyéb költségeinek és kiadásainak viselésére a kereset elutasítása esetén is.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen ügyben a felperes az alperes azon határozatainak megsemmisítését kéri, amelyekben elutasította a „Kibocsátás-kereskedelmi rendszer – CITL/CR”-re vonatkozó ENV.C2/FRA/2008/0017 számú nyílt közbeszerzési eljárásban <sup>(1)</sup> benyújtott ajánlatát, és a szerződést a nyertes ajánlattevőnek ítélte oda. A felperes emellett a közbeszerzési eljárás következtében állítólagosan elszenvedett károk megtérítését is kéri.

Keresete alátámasztására a felperes két jogalpra hivatkozik.

Először is arra, hogy a Bizottság több nyilvánvaló értékelési hibát követett el a felperes által a közbeszerzési szerződés három részére vonatkozóan benyújtott három ajánlat értékelésekor.

Másodszor a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az átláthatóság és az egyenlő bánásmód elvét, ezért megsértette az ezen elveket rögzítő rendelkezéseket, így a költségvetési rendelet 92. és 100. cikkét. Ezen túlmenően a felperes azzal érvel, hogy az ajánlatkérő megsértette a határozata kellő részleteességű indoklására vonatkozó kötelezettségét is. Álláspontja szerint a Bizottság elmulasztotta tájékoztatni a nyertes ajánlattevő előnyeiről, amelyre vonatkozóan a szerződés odaítélését követően kért kiegészítő információt. Továbbá a felperes állítása szerint az ajánlatkérő előre meg nem határozott – következtésképpen az ajánlattevők által előre nem ismert – bírálati szempontokat alkalmazott.

<sup>(1)</sup> HL 2008/S 72-096229.

**2009. január 5-én benyújtott kereset – Dornbracht konta OHIM – Metaform Lucchese (META)**

(T-1/09. sz. ügy)

(2009/C 69/98)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Németország) (képviselők: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Olaszország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2008. november 3-i határozatát (R 1152/2006-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárásban felmerülő költségeket is.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „META” szövegvédjegy a 9., 11., 20. és 21. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 081 271. sz. bejelentés).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Metaform Lucchese SpA.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a „METAFORM” ábrás védjegy a 6., 11., 20., 21. és 24. osztályba tartozó áruk tekintetében (1 765 361. sz. közösségi védjegy), a „METAFORM” olasz ábrás védjegy (587 108. sz. védjegy) és a „METAFORM” nemzeti ábrás védjegy (603 054. sz. védjegy) szintén a 6., 11., 20., 21. és 24. osztályba tartozó áruk tekintetében.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).