

Hatodszorban a felperes vitatja a jogi bizottság által használt indokolást, mely szerint „nem tartozik az európai parlamenti képviselő feladatkörébe, hogy valamely nemzeti politikai párt lapjának felelős kiadójaként működjön.” A felperes álláspontja szerint a politikus feladata politikai vélemény kinyilvánítása és terjesztése, és politikai írások kiadása, valamint az ezek felelős kiadójaként való működés kimondottan az európai parlamenti képviselő feladatkörébe tartozik.

2009. január 15-én benyújtott kereset – Euro-Information kontra OHIM (EURO AUTOMATIC CASH)

(T-15/09. sz. ügy)

(2009/C 69/105)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information) (Strasbourg, Franciaország) (képviselő: A. Grolée ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHMI negyedik fellebbezési tanácsának az R 70/2006-4. sz. ügyben 2008. november 18-án hozott határozatát, amennyiben az megtagadta a 4 114 864. sz. közösségi védjegybejelentésben foglalt „EURO AUTOMATIC CASH” védjegy lajstromozását a 9., 35., 36., 37., 38., és 42. osztályba tartozó valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében;
- Az Elsőfokú Bíróság lajstromozza a 4 114 864. sz. közösségi védjegybejelentésben foglalt „EURO AUTOMATIC CASH” védjegyet a bejelentésben megjelölt valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM-ot a felperes OHIM előtti eljárásban és a jelen eljárásban felmerült költségeinek viselésére az eljárási szabályzat 87. cikkének megfelelően.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Az „EURO AUTOMATIC CASH” szóvédjegy a 9., 35., 36., 37., 38., és 42. osztályba tartozó valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában – 4 114 864. sz. védjegybejelentés.

Az elbíráló határozata: az elbíráló elutasította a védjegybejelentést.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának és a 7. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a bejelentett védjegy nem leíró jellegű és rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel.

2009. január 16-án benyújtott kereset – Eurotel kontra OHIM – DVB Project (DVB)

(T-21/09. sz. ügy)

(2009/C 69/106)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Eurotel SpA (Milánó, Olaszország) (képviselő: F. Paola ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: DVB Project

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a megtámadott határozat semmisségét, következésképpen törölje a „DVB” közösségi ábrás védjegyet, mivel az nyilvánvalóan ellentétes a közösségi védjegről szóló rendelet 7. cikke (1) bekezdése b), c), és d) pontjának szövegével és szellemével;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „DVB” ábrás védjegy (védjegybejelentés száma: 2.75.771) a 9. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: DVB project.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegy: a törlést kérelmező fél nem hivatkozik semmiféle védjegy fennálló jogra, de azt állítja, hogy a szóban forgó védjegy leíró jellegű és általános.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A közösségi védjegről szóló 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b), c) és d) pontjának megsértése.