

2009. január 20-án benyújtott kereset – Easycamp kontra OHIM – Oase Outdoors (EASYCAMP)

(T-29/09. sz. ügy)

(2009/C 69/109)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Easycamp BV (Amersfoort, Hollandia) (képviselő: C. Beijer ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Oase Outdoors ApS (Give, Dánia)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2008. október 30-i határozatát (R 853/2007-1. és R 916/2007-1. sz. egyesített ügyek);
- az Elsőfokú Bíróság engedélyezze a felperes részére a védjegy (3 188 943. sz. közösségi védjegybejelentés) további használatát a 43. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „EASYCAMP” ábrás védjegy a 39., a 41. és a 43. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 199 903 355 lajstromszámú „easycamp” dán ábrás védjegy a 18., 20., 22., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a 39 910 614 lajstromszámú „easycamp” német ábrás védjegy a 18., 20., 22., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a 944 316 lajstromszámú „easycamp” Benelux ábrás védjegy a 18., 20., 22., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a 2 191 370 lajstromszámú „easycamp” egyesült királyságbeli ábrás védjegy a 18., 20., 22., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a Dániában és az Egyesült Királyságban használt „easycamp” lajstromozatlan megjelölés.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezéseket elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy fennáll az érintett védjegyek összetévesztésének veszélye.

2009. január 21-én benyújtott kereset – Baid kontra OHIM (LE GOMMAGE DES FACADES)

(T-31/09. sz. ügy)

(2009/C 69/110)

A keresetlevél benyújtásának nyelve: francia

Felek

Felperes: Baid SARL (Párizs, Franciaország) (képviselő: M. Grasset ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2008. október 30-i határozatát (R 963/2008-1. sz. ügy) és változtassa meg akként, hogy a felperes által az OHIM előtt benyújtott fellebbezés megalapozott, következésképpen a bejelentett védjegy elfogadható;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „LE GOMMAGE DES FACADES” szóvédjegy a 3., 19. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 6 071 641. sz. védjegybejelentés

Az elbíráló határozata: az elbíráló a lajstromozás iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy nem leíró jellegű, az említett rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a bejelentett védjegy használat folytán megszerezte a megkülönböztető képességet, és ugyanezen rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a megtámadott határozat nagyrészt internetes oldalakra történő hivatkozásokon alapult.