

**A Közzolgálati Törvényszék F-18/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott ítélete ellen Luigi Marcuccio által 2009. január 26-án benyújtott fellebbezés**

(T-32/09. P. sz. ügy)

(2009/C 69/111)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

**A fellebbező kérelmei**

- Az Elsőfokú Bíróság mindenképpen:
  - (A1) teljes egészében semmisítse meg a vitatott végzést;
  - (A2) állapítsa meg, hogy az első fokon benyújtott kereset teljes mértékben elfogadható volt;
- elsődlegesen:
  - (B1) adjon helyt teljes egészükben és kivétel nélkül az elsőfokú eljárásban előadott kérelmeknek;
  - (B2) kötelezze az alperest az összes költség viselésére, ideértve mind az elsőfokú eljárás, mind a jelen fellebbezés költségeit;
- másodlagosan:
  - (B3) utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé, hogy az újabb döntés hozzon az ügyben.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen fellebbezés a Közzolgálati Törvényszék F-18/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott végzése ellen irányul, amely a fellebbező keresetét mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező a következő jogalapokra hivatkozik:

- Az arra vonatkozó indokolás teljes hiánya, hogy miért tekintik a megtámadott végzés 3. pontjában hivatkozott 2005. október 11-i feljegyzést a személyzeti szabályzat 90. cikke értelmében vett kérelemnek, ami azzal a következménnyel jár, hogy a jelen esetre a személyzeti szabályzat 90. cikkének rendelkezéseit alkalmazták.
- Azon állításokra vonatkozó indokolás teljes hiánya, amelyek a 2005. október 11-i feljegyzés fellebbezőhöz való megérkezésének időpontjára és a vitatott határozat meghozatalának időpontjára vonatkoznak.
- Az elsőfokú eljárást megindító kereset állítólagos nyilvánvaló elfogadhatatlanságának jogellenes megállapítása.

A védekezés előterjesztésének időpontjára vonatkozó indoklásnak a teljes hiánya és az előterjesztésének időpontjára vonatkozó előzetes vizsgálatok teljes hiánya, valamint eljárási hiba annyiban, amennyiben figyelmen kívül hagyták azt a követelményt, hogy az alperes által határidőn túl előterjesztett védekezést ne vegyék tekintetbe.

- Az Emberi Jogok Európai Egyezményének 6. cikkéből és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkéből következő tisztességes eljáráshoz való jog megsértése.

**2009. január 26-án benyújtott kereset – Procaps kontra OHIM – Biofarma (PROCAPS)**

(T-35/09. sz. ügy)

(2009/C 69/112)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Procaps, SA (Barranquilla, Kolumbia) (képviselő: M. Vidal Quadras Trias de Bes, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Biofarma SAS (Neuilly sur Seine, Franciaország)

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 867/2007-4. sz. ügyben 2008. november 24-én hozott határozatát, amelyet a feleknek 2008. november 25-én kézbesítettek.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a PROCAPS szóvédjegy az 5., 35., 39., 40. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 519 394. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: BIOFARMA, SAS.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a PROCAPTAN nemzeti és nemzetközi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.