

**A Közzolgálati Törvényszék F-18/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott ítélete ellen Luigi Marcuccio által 2009. január 26-án benyújtott fellebbezés**

(T-32/09. P. sz. ügy)

(2009/C 69/111)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

**A fellebbező kérelmei**

- Az Elsőfokú Bíróság mindenképpen:
  - (A1) teljes egészében semmisítse meg a vitatott végzést;
  - (A2) állapítsa meg, hogy az első fokon benyújtott kereset teljes mértékben elfogadható volt;
- elsődlegesen:
  - (B1) adjon helyt teljes egészükben és kivétel nélkül az elsőfokú eljárásban előadott kérelmeknek;
  - (B2) kötelezze az alperest az összes költség viselésére, ideértve mind az elsőfokú eljárás, mind a jelen fellebbezés költségeit;
- másodlagosan:
  - (B3) utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé, hogy az újabb döntés hozzon az ügyben.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jelen fellebbezés a Közzolgálati Törvényszék F-18/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott végzése ellen irányul, amely a fellebbező keresetét mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező a következő jogalapokra hivatkozik:

- Az arra vonatkozó indokolás teljes hiánya, hogy miért tekintik a megtámadott végzés 3. pontjában hivatkozott 2005. október 11-i feljegyzést a személyzeti szabályzat 90. cikke értelmében vett kérelemnek, ami azzal a következménnyel jár, hogy a jelen esetre a személyzeti szabályzat 90. cikkének rendelkezéseit alkalmazták.
- Azon állításokra vonatkozó indokolás teljes hiánya, amelyek a 2005. október 11-i feljegyzés fellebbezőhöz való megérkezésének időpontjára és a vitatott határozat meghozatalának időpontjára vonatkoznak.
- Az elsőfokú eljárást megindító kereset állítólagos nyilvánvaló elfogadhatatlanságának jogellenes megállapítása.

A védekezés előterjesztésének időpontjára vonatkozó indoklásnak a teljes hiánya és az előterjesztésének időpontjára vonatkozó előzetes vizsgálatok teljes hiánya, valamint eljárási hiba annyiban, amennyiben figyelmen kívül hagyták azt a követelményt, hogy az alperes által határidőn túl előterjesztett védekezést ne vegyék tekintetbe.

- Az Emberi Jogok Európai Egyezményének 6. cikkéből és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkéből következő tisztességes eljáráshoz való jog megsértése.

**2009. január 26-án benyújtott kereset – Procaps kontra OHIM – Biofarma (PROCAPS)**

(T-35/09. sz. ügy)

(2009/C 69/112)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Procaps, SA (Barranquilla, Kolumbia) (képviselő: M. Vidal Quadras Trias de Bes, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Biofarma SAS (Neuilly sur Seine, Franciaország)

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 867/2007-4. sz. ügyben 2008. november 24-én hozott határozatát, amelyet a feleknek 2008. november 25-én kézbesítettek.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a PROCAPS szóvédjegy az 5., 35., 39., 40. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 519 394. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: BIOFARMA, SAS.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a PROCAPTAN nemzeti és nemzetközi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 9. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

### 2009. január 30-án benyújtott kereset – El Corte Inglés kontra Bizottság

(T-38/09. sz. ügy)

(2009/C 69/113)

Az eljárás nyelve: spanyol

#### Felek

Felperes: El Corte Inglés, S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselők: P. Muñiz és M. Baz ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek a megtámadott határozatot;
- kötelezze az alperest ezen eljárás költségeinek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 2008. november 3-i C (2008) 6317 végleges bizottsági határozat ellen irányul, amely megállapítja, hogy a behozatali vámokat utólagosan figyelembe kell venni, és az e vámok elengedése nem indokolt kivételes esetben (REM 03/07 ügy).

A felperes textiltermékeket importált Jamaicából, amely behozatalra az AKCS-EU társulási megállapodás szerinti preferenciális rendszer vonatkozik, feltéve, ha a szóban forgó termékeket az illetékes jamaicai hatóságok által kiállított EUR 1 típusú szállítási bizonyítvány kíséri. E bizonyítványt mellékelték az árukhoz, mint ezek jamaicai eredetének bizonyítékát. Az OLAF egy jamaicai küldöttsége azonban megállapította, hogy az áruk Jamaicában nem minősülnek preferenciális származásúnak, ezek tehát nem részesülhetnek kedvezményes elbánásban.

A felperes által a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet 239. cikke értelmében benyújtott, a vám elengedésére irányuló kérelemre adott válaszként a megtámadott határozatban megállapításra került, hogy a jamaicai hatóságok a hivatkozott rendelet 220. cikke (2) bekezdésének b) pontjában szereplő hibát nem követték el, és a felperes nem volt a tényeknek az exportőrök általi téves értékelésének okán kialakult kivételes helyzetben.

A felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozatot a következő indokok miatt kell megsemmisíteni:

- A megtámadott határozat elfogadásához vezető közigazgatási eljárás lényeges eljárási szabályokat sértett. Konkrétan, a megtámadott határozat nem tartotta tiszteletben a gondos

ügyintézés elvét, és súlyosan sértette a felperes védelemhez való jogait, mivel nem léteznek a megtámadott határozat megtárgyalására vonatkozó közigazgatási iratok.

- A megtámadott határozatban értékelési hiba szerepel, amikor is megállapításra kerül, hogy a felperes nem volt kivételes helyzetben. A felperes ugyanis kivételes helyzetben volt, mivel:
  - a jamaicai hatóságok tudták, vagy tudniuk kellett volna, hogy az áruk nem részesülhetnek kedvezményes elbánásban, még akkor is, ha az exportőrök téves információkat szolgáltatottak,
  - a jamaicai hatóságok súlyos kötelezettségszegést követtek el.
- Az alperes nem teljesítette az AKCS-EU társulási megállapodás megfelelő alkalmazásának felügyeletére vonatkozó kötelezettségét.

### 2009. január 28-án benyújtott kereset – A. Loacker kontra OHIM – Editrice Quadratum (QUADRATUM)

(T-42/09. sz. ügy)

(2009/C 69/114)

A keresetlevél nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: A. Loacker SpA (Renon, Olaszország) (képviselők: V. Bilardo, C. Bacchini és M. Mazzitelli ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Editrice Quadratum SpA (Milánó, Olaszország)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül a megtámadott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Editrice Quadratum SpA.

Az érintett közösségi védjegy: a „Quadratum” szövédjegy, védjegybejelentés száma: 4653481, többek között a 30. osztályba tartozó áruk megjelölésére.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LOACKER QUADRATINI” közösségi szövédjegy a 30. osztályba tartozó áruk megjelölésére.