

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést részben elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 9. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

2009. január 30-án benyújtott kereset – El Corte Inglés kontra Bizottság

(T-38/09. sz. ügy)

(2009/C 69/113)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: El Corte Inglés, S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselők: P. Muñiz és M. Baz ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa semmisnek a megtámadott határozatot;
- kötelezze az alperest ezen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 2008. november 3-i C (2008) 6317 végleges bizottsági határozat ellen irányul, amely megállapítja, hogy a behozatali vámokat utólagosan figyelembe kell venni, és az e vámok elengedése nem indokolt kivételes esetben (REM 03/07 ügy).

A felperes textiltermékeket importált Jamaicából, amely behozatalra az AKCS-EU társulási megállapodás szerinti preferenciális rendszer vonatkozik, feltéve, ha a szóban forgó termékeket az illetékes jamaicai hatóságok által kiállított EUR 1 típusú szállítási bizonyítvány kíséri. E bizonyítványt mellékelték az árukhoz, mint ezek jamaicai eredetének bizonyítékát. Az OLAF egy jamaicai küldöttsége azonban megállapította, hogy az áruk Jamaicában nem minősülnek preferenciális származásúnak, ezek tehát nem részesülhetnek kedvezményes elbánásban.

A felperes által a Közösségi Vámkodekx létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendelet 239. cikke értelmében benyújtott, a vám elengedésére irányuló kérelemre adott válaszként a megtámadott határozatban megállapításra került, hogy a jamaicai hatóságok a hivatkozott rendelet 220. cikke (2) bekezdésének b) pontjában szereplő hibát nem követték el, és a felperes nem volt a tényeknek az exportőrök általi téves értékelésének okán kialakult kivételes helyzetben.

A felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozatot a következő indokok miatt kell megsemmisíteni:

- A megtámadott határozat elfogadásához vezető közigazgatási eljárás lényeges eljárási szabályokat sértett. Konkrétan, a megtámadott határozat nem tartotta tiszteletben a gondos

ügyintézés elvét, és súlyosan sértette a felperes védelemhez való jogait, mivel nem léteznek a megtámadott határozat megtárgyalására vonatkozó közigazgatási iratok.

- A megtámadott határozatban értékelési hiba szerepel, amikor is megállapításra kerül, hogy a felperes nem volt kivételes helyzetben. A felperes ugyanis kivételes helyzetben volt, mivel:
 - a jamaicai hatóságok tudták, vagy tudniuk kellett volna, hogy az áruk nem részesülhetnek kedvezményes elbánásban, még akkor is, ha az exportőrök téves információkat szolgáltatottak,
 - a jamaicai hatóságok súlyos kötelezettségszegést követtek el.
- Az alperes nem teljesítette az AKCS-EU társulási megállapodás megfelelő alkalmazásának felügyeletére vonatkozó kötelezettségét.

2009. január 28-án benyújtott kereset – A. Loacker kontra OHIM – Editrice Quadratum (QUADRATUM)

(T-42/09. sz. ügy)

(2009/C 69/114)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: A. Loacker SpA (Renon, Olaszország) (képviselők: V. Bilardo, C. Bacchini és M. Mazzitelli ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Editrice Quadratum SpA (Milánó, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályaon kívül a megtámadott határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-et kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Editrice Quadratum SpA.

Az érintett közösségi védjegy: a „Quadratum” szövédjegy, védjegybejelentés száma: 4653481, többek között a 30. osztályba tartozó áruk megjelölésére.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „LOACKER QUADRATINI” közösségi szövédjegy a 30. osztályba tartozó áruk megjelölésére.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a védjegy bejelentője által benyújtott fellebbezésnek helyt adott.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint 73. és 74. cikkének megsértése.

2009. február 3-án benyújtott kereset – Cachuera kontra OHIM – Gelkaps (Ayanda)

(T-43/09. sz. ügy)

(2009/C 69/115)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: La Cachuera, SA (Misiones, Argentína) (képviselő: E. Armijo Chávarri, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Németország)

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság tekintse megfelelő időn belül és megfelelő alakban benyújtottnak a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2008. november 19-i határozatával szemben benyújtott keresetet, és a megfelelő eljárást követően hozzon olyan értelmű ítéletet, amelynek alapján az említett határozatot hatályon kívül helyezik és az OHIM-ot kötelezik a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Gelkaps GmbH

Az érintett közösségi védjegy: az AYANDA szóvédjegy a 3., 5., 28., 29., 30., 32. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 315 405. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az AMANDA spanyol ábrás és szóvédjegyek a 30. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály részben helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 16-i végzése – Olaszország kontra Bizottság

(T-431/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 69/116)

Az eljárás nyelve: olasz

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 314., 2004.12.18.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. január 15-i végzése – Bizottság kontra Banca di Roma

(T-261/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 69/117)

Az eljárás nyelve: olasz

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 211., 2007.9.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2009. február 3-i végzése – Comtec Translations kontra Bizottság

(T-239/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2009/C 69/118)

Az eljárás nyelve: angol

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 209., 2008.8.15.