

A többi fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Jean-Noël Castanet

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság a Compagnie des bateaux mouches keresetét nyilvánítsa elfogadhatónak;
- a Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának 2008. december 10-i határozatát (T-365/06. sz. ügy);
- a Bíróság az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságát kötelezze a teljes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező fellebbezése alátámasztásául két jogalapra hivatkozik.

Első jogalapjával a fellebbező azt állítja, hogy az Elsőfokú Bíróság megsértette a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének b) pontját. E vonatkozásban először is felrója az Elsőfokú Bíróságnak, hogy nem vette figyelembe a védjegy kezdetektől fogva fennálló, benne rejlő megkülönböztető képességét. Másodsorban ezen megkülönböztető képesség az idők folyamán a fellebbező általi használat révén fennmaradt, sőt erősödött is. Ugyanis a „BATEAUX MOUCHES” védjegy a fellebbező által – és kizárólag általa – , szajnai sétahajókázások céljából használt hajókon kerül feltüntetésre, és a „bateaux mouches” fordulat internetes keresőbe való beírása közvetlenül a fellebbező saját honlapjára irányít, aki aktív védelmi politikát vezetett be védjegye visszaélészerű használatával szemben.

Második jogalapjával a fellebbező felrója az Elsőfokú Bíróságnak, hogy helytelenül értelmezte az ítélezési gyakorlat által kialakított azon szempontokat, amelyek lehetővé teszik annak megállapítását, hogy a „BATEAUX MOUCHES” védjegy használata révén megszerezte a megkülönböztető képességet. Ugyanis a védjegy megkülönböztető képességének alátámasztására alkalmas tényezőket, mint amilyen a védjegy által elfoglalt piaci részesedés, a védjegy használatának intenzitása, földrajzi kiterjedése és tartama, a vállalkozás által a védjegy reklámozása céljából megvalósított beruházások jelentősége és az érdekelt fogyasztók azon hányada, amely a védjegy miatt úgy azonosítja az árut, mint amely valamely meghatározott vállalkozástól származik, az Elsőfokú Bíróságnak átfogó és nem részleges módon kellett volna vizsgálnia.

⁽¹⁾ HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.

A Συμβούλιο της Επικρατείας (Államtanács, Görögország) által 2009. február 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – ΙΔΡΥΜΑ ΤΥΠΟΥ Α.Ε. (Sajtóintézet RT) kontra Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (a sajtó és a tömegkommunikációs eszközök minisztériuma)

(C-81/09. sz. ügy)

(2009/C 102/23)

Az eljárás nyelve: görög

A kérdést előterjesztő bíróság

Συμβούλιο της Επικρατείας (Államtanács, Görögország)

Az alapeljárás felei

Felperes: ΙΔΡΥΜΑ ΤΥΠΟΥ Α.Ε. (Sajtóintézet RT)

Alperes: Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (a sajtó és a tömegkommunikációs eszközök minisztériuma)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A 68/151/EGK irányelvvel – amelynek 1. cikke így rendelkezik: „Az ezen irányelv által előírt összehangoló intézkedéseket a tagállamoknak az alábbi jogi formájú társaságokkal kapcsolatos törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseire kell alkalmazni [...] – Görögországban: ανώνυμη εταιρία [részvénytársaság]” – ellentétes-e egy olyan nemzeti rendelkezés, mint a 2328/1995 törvény 4. cikkének (3) bekezdése, abban a részében, amelyben előírja, hogy az ugyanezen cikk előző bekezdéseiben a televíziós műsorszolgáltatók működését szabályozó hatályos rendelkezések és etikai szabályok megsértésének esetére előírt pénzbírságokat nem csak az engedéllyel rendelkező társasággal, hanem az ezzel egyetemlegesen felelős, a részvénytőkének több, mint 25%-ával rendelkező tagokkal szemben is ki lehet szabni.

A Συμβούλιο της Επικρατείας (Görögország) által 2009. február 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dimos Agios Nikolaos Kriti kontra Ypurgos Agrotikis Anaptixis kai Trofinon

(C-82/09. sz. ügy)

(2009/C 102/24)

Az eljárás nyelve: görög

A kérdést előterjesztő bíróság

Συμβούλιο της Επικρατείας