

**2009. február 16-án benyújtott kereset – Meica kontra OHIM – Böisinger Fleischwaren (Schinken King)**

(T-61/09. sz. ügy)

(2009/C 102/33)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edeweicht, Németország) (képviselő: S. Russlies ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Böisinger Fleischwaren GmbH (Böisingen, Németország)

**Kereseti kérelmek**

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 1049/2007-1. sz. ügyben 2008. december 11-én hozott határozatát;

— az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* Böisinger Fleischwaren GmbH.

*Az érintett közösségi védjegy:* a 29. és 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Schinken King” szóvédjegy (3 720 968. sz. bejelentés).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Curry King” közösségi szóvédjegy (2 885 077. sz. közösségi védjegy), valamint a 29. és 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Curry King” (399 02 969.9. sz.) és „King” (304 04 434.2. sz.) német szóvédjegyek.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye vagy legalábbis a képzettársítás veszélye, valamint a határozat hiányos indokolása miatt a 74. cikk (1) bekezdése második mondatának megsértése.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2009. február 13-án benyújtott kereset – Rintisch kontra OHIM – Bariatrix Europe (PROTI SNACK)**

(T-62/09. sz. ügy)

(2009/C 102/34)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Bernhard Rintisch (Bottrop, Németország) (képviselő: A. Dreyer ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Bariatrix Europe Inc. SAS (Guilherand Granges, Franciaország)

**Kereseti kérelmek**

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 740/2008-4. sz. ügyben 2008. december 15-én hozott határozatát; és

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vett másik fél

Az érintett közösségi védjegy: a PROTI SNACK szóvédjegy az 5., 29., 30. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében – 4 992 145. sz. bejelentés

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 29. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 39 702 429. sz. PROTI német szóvédjegy; a 29. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 39 608 644. sz. PROTIPOWER német ábrás védjegy; a 29. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 39 549 559. sz. PROTIPLUS német szóvédjegy; a 29., 30. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó, 39 629 195. sz. PROTITOP (kereskedelmi névből álló) szóvédjegy

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem értékelte a felszólalást érdemben; a 40/94 tanácsi rendelet 74. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács megtagadta a mérlegelés lehetőségét, vagy legalábbis nem fejtette ki, hogy mi alapján mérlegelt; hatáskörrel való visszaélés, mivel a fellebbezési tanács nem vette figyelembe a felperes által benyújtott iratokat és bizonyítékokat

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Suzuki Motor Corporation

### Kereseti kérelmek

— Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 749/2007-2. sz. ügyben 2008. december 9-én hozott határozatát;

— az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a Suzuki Motor Corporation.

Az érintett közösségi védjegy: a „SWIFT GTi” szóvédjegy a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 456 084. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „GTi” német szóvédjegy (39 406 386. sz.) és a „GTI” nemzetközi szóvédjegy (717 592. sz.) a 12. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

## 2009. február 17-én benyújtott kereset – Volkswagen kontra OHIM – Suzuki Motor (SWIFT GTi)

(T-63/09. sz. ügy)

(2009/C 102/35)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

Felperes: Volkswagen AG (Wolfsburg, Németország) (képviselők: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla és S. Risthaus ügyvédek)