

A Bíróság (második tanács) 2009. február 19-i végzése (Hof van Cassatie van België — Belgium előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — UDV North America Inc kontra Brandtraders NV

(C-62/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának második bekezdése — Közösségi védjegy — 40/94/EK tanácsi rendelet — 9. cikk (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés d) pontja — A védjegyjogosult joga, hogy fellépjen a védjeggyel azonos megjelölés harmadik személy által történő használata ellen — A »használat« fogalma — A védjeggyel azonos megjelölés használata egy kereskedelmi közvetítő által az üzleti iratain — Saját nevében, de az eladó javára eljáró közvetítő)

(2009/C 113/31)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van Cassatie van België

Az alapeljárás felei

Felperes: UDV North America Inc

Alperes: Brandtraders NV

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hof van Cassatie van België — A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 9. cikke (1) bekezdésének és a (2) bekezdése d) pontjának értelmezése — A védjegyjogosult joga, hogy fellépjen a védjegy harmadik személy által történő használata ellen — A védjegy használatának fogalma

Rendelkező rész

A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet 9. cikke (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének d) pontja értelmében vett használat egy olyan helyzetet tételez fel, amelyben — mint az alapeljárásbeli ügyben is — egy kereskedelmi közvetítő saját nevében, de az eladó javára eljárva — melynek következtében nem minősül érdekelt félnek egy olyan eladásban, amelyben ő maga egy szerződő fél — üzleti iratain egy közösségi védjeggyel azonos megjelölést használ olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amelyek azonosak az adott közösségi védjegy árujegyzékében szereplő árukkal, illetve szolgáltatásokkal.

⁽¹⁾ HL C 107., 2008.4.26.

A Bíróság 2009. február 5-i végzése (a Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas [Litván Köztársaság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Mechel Nemunas UAB kontra Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos respublikos finansų ministerijos

(C-119/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az Eljárási Szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése — Első HÉA-irányelv — Hatodik HÉA-irányelv — A 33. cikk (1) bekezdése — A „forgalmi adók” fogalma — A vállalkozások forgalma alapján kiszámított, a nemzeti közúthálózat karbantartási és fejlesztési programjának finanszírozására szolgáló adó)

(2009/C 113/32)

Az eljárás nyelve: litván

A kérdést előterjesztő bíróság

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Az alapeljárás felei

Felperes: Mechel Nemunas UAB

Alperes: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos respublikos finansų ministerijos

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — A tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EKG első tanácsi irányelv (HL 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás: 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.) és a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 33. cikkének értelmezése — A vállalkozás forgalma alapján kiszámított, a nemzeti közutak karbantartási és fejlesztési programjának finanszírozására szolgáló litván útdadó

Rendelkező rész

Az 1991. december 16-i 91/680/EKG irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó rendszer: egységes adóalap megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv 33. cikkét úgy kell értelmezni, hogy az nem akadályozza az útkarbantartási és fejlesztési program finanszírozásáról szóló litván törvényben (Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtos programos finansavimo įstatymas) meghatározotthoz hasonló, jövedelmet terhelő adó kivetésének.

⁽¹⁾ HL C 128., 2008.5.24.