

**A Bundesverwaltungsgericht (Németország) által 2009. február 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Bundesrepublik Deutschland kontra B, az eljárásban résztvevő: Der Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht**

(C-57/09. sz. ügy)

(2009/C 129/04)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesverwaltungsgericht

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Bundesrepublik Deutschland

Alperes: B

Az eljárásban résztvevő: Der Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. A harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 12. cikke (2) bekezdésének b) és c) pontja szerinti értelemben vett súlyos, nem politikai bűncselekményről vagy az Egyesült Nemzetek céljaiba és elveibe ütköző cselekményről van-e szó akkor, ha a kérelmező a terrorizmus leküzdésére vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló közös tanácsi álláspont mellékletében megjelölt személyek, csoportok és szervezetek között felsorolt és terrorista módszereket alkalmazó szervezet tagja volt, és a kérelmező e szervezet fegyveres harcát tevékenyen támogatta?
2. Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: a menekültként való elismerésnek a 2004/83/EK irányelv 12. cikke (2) bekezdésének b) és c) pontja szerinti kizárása feltételezi-e, hogy a kérelmező továbbra is veszélyt jelent?
3. A második kérdésre adandó nemleges válasz esetén: a menekültként való elismerésnek a 2004/83/EK irányelv 12. cikke (2) bekezdésének b) és c) pontja szerinti kizárása feltételezi-e az arányosság egyedi esetre vonatkozó vizsgálatának elvégzését?
4. A harmadik kérdésre adandó igenlő válasz esetén:
  - a) Az arányosság vizsgálata során figyelembe kell-e venni, hogy a kérelmező az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló, 1950. november 4-i Európai

Egyezmény 3. cikke vagy a nemzeti rendelkezések alapján a kitoloncolással szembeni védelmet élvez?

- b) A kizárás csak különleges jellemzőkkel rendelkező kivételes esetekben aránytalan?

5. A 2004/83/EK irányelv 3. cikke értelmében összeegyeztethető-e az irányelvvvel, hogy a kérelmező az irányelv 12. cikkének (2) bekezdése szerinti kizáró ok fennállása ellenére menedékjogra jogosult a nemzeti alkotmányjog alapján?

<sup>(1)</sup> HL L 304., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás

**2009. február 23-án benyújtott kereset — az Európai Közösségek Bizottsága kontra Holland Királyság**

(C-79/09. sz. ügy)

(2009/C 129/05)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Triantafyllou és W. Roels meghatalmazottak)

Alperes: Holland Királyság

**Kereseti kérelmek**

— A Bizottság azt kéri a Bíróságtól, állapítsa meg, hogy a Holland Királyság — mivel az ún. Eurégiókban a szocio-kulturális, az egészségügyi és az oktatási ágazatban a személyzet rendelkezésre bocsátása tekintetében HÉA-mentességet biztosított a foglalkoztatási mobilitás ösztönzése érdekében — nem teljesítette a HÉA-irányelv<sup>(1)</sup> 2. cikke (1) bekezdésének c) pontjából, 13. cikkéből, 24. cikke (1) bekezdéséből és 132. cikkéből eredő kötelezettségeit.

— A Bíróság a Holland Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A Bizottság álláspontja szerint a szocio-kulturális, az egészségügyi és az oktatási ágazatban a személyzet rendelkezésre bocsátása a HÉA-irányelv 2., 9., és 24. cikke értelmében adóköteles, és sem a 132. cikk (1) bekezdésének b), c), g) és i) pontjában, sem pedig a 132. cikk (1) bekezdésének n) pontjában foglalt mentességek nem alkalmazhatók e szolgáltatásnyújtásra.

<sup>(1)</sup> A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.).