

A Bundesgerichtshof (Németország) által 2009. március 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Eis.de GmbH kontra BBY Betriebsgesellschaft mbH

(C-91/09. sz. ügy)

(2009/C 129/06)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: Eis.de GmbH.

Alperes: BBY Betriebsgesellschaft mbH.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A 89/104/EGK irányelv⁽¹⁾ 5. cikke (1) bekezdése második mondatának a) pontja értelmében vett használatról van-e szó akkor, ha harmadik személy védjeggyel azonos megjelölést a védjegyjogosult beleegyezése nélkül abból a célból ad át kulcsszóként (keyword) valamely keresőmotor-üzemeltetőnek, hogy a védjeggyel azonos megjelölés keresőbe való begépelése esetén forgalmat növelő, harmadik személy honlapjára mutató elektronikus hivatkozás (link) jelenjen meg azonos áruk vagy szolgáltatások reklámjaként a találati lista által térben elkülönített reklámblokkban, ezt az utalást hirdetésként jelölik, és a hirdetés maga sem a megjelölést, sem más, a védjegyjogosultra vagy az általa kínált termékekre történő utalást nem tartalmaz?

⁽¹⁾ A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL L 40., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.)

A Verwaltungsgericht Wiesbaden (Németország) által 2009. március 6-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Volker und Markus Schecke GbR kontra Land Hessen

(C-92/09. sz. ügy)

(2009/C 129/07)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Az alapeljárás felei

Felperes: Volker und Markus Schecke GbR

Alperes: Land Hessen

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Érvénytelen-e a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek (HL L 209., 1. o.) a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló 1290/2005/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2007. november 26-i 1437/2007/EK tanácsi rendelettel (HL L 322., 1. o.) beiktatott 42. cikke (1) bekezdésének 8b. pontja és 44a. cikke?
- 2) Az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) származó pénzeszközök kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosságra hozatalának tekintetében történő alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2008. március 18-i 259/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 76., 28. o.)
- a) érvénytelen-e,
- b) vagy csak azért érvényes, mert a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtása, illetve a nyilvános hírközlő hálózatok szolgáltatása keretében előállított vagy feldolgozott adatok megőrzéséről és a 2002/58/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. március 15-i 2006/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 105., 54. o.) érvénytelen?

Ha ez első és a második kérdésben említett jogszabályok érvényesek:

- 3) Úgy kell-e értelmezni a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 281., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) 18. cikke (2) bekezdésének második franciabekezdését, hogy a nyilvánosságra hozatalra az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) származó pénzeszközök kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosságra hozatalának tekintetében történő alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2008. március 18-i 259/2008/EK bizottsági rendelet alapján csak akkor kerülhet sor, ha lefolytatták az ebben a cikkben előírt eljárást, amely a felügyelő hatóság értesítését helyettesíti?
- 4) Úgy kell-e értelmezni a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 281., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) 20. cikkét, hogy a nyilvánosságra hozatalra az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek az Európai Mezőgazdasági Garanciaalapból (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) származó pénzeszközök kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosságra hozatalának tekintetében történő alkalmazása részletes szabályainak megállapításáról szóló, 2008. március 18-i 259/2008/EK bizottsági rendelet alapján csak akkor kerülhet sor, ha lefolytatták azt az előzetes ellenőrzést, amelyet a nemzeti jog erre az esetre előír?

- 5) Amennyiben a negyedik kérdésre igenlő válasz adandó: úgy kell-e értelmezni a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 281., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) 20. cikkét, hogy hiányzik az érvényes előzetes ellenőrzés, ha arra az ezen irányelv 18. cikke (2) bekezdésének második franciabekezdése szerinti olyan nyilvántartás alapján kerül sor, amely nem tartalmaz valamely előírt adatot?
- 6) Úgy kell-e értelmezni a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 281., 31. o., magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.) 7. cikkét — és itt különösen annak e) pontját —, hogy azzal ellentétes az olyan gyakorlat, amely alapján egy honlap használóinak IP-címeit a kifejezett hozzájárulásuk nélkül tárolják?

Az Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Wien (Ausztria) ál 2009. március 10-n benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Ingrid Schmelz kontra Finanzamt Waldviertel

(C-97/09. sz. ügy)

(2009/C 129/08)

Az eljaras nyelve: német

A kérdést előterjesztő birosag

Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Wien

Az alapeljaras felei

Felperes: Ingrid Schmelz

Alperes: Finanzamt Waldviertel

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Ellentétes-e a 77/388/EGK irányelv módosításáról és a hozzáadottérték-adó tekintetében az egyszerűsített eljaras bevezetéséről szóló, 1992. december 14-i 92/111/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 21. pontjával [helyesen: 1. cikkének 21. pontjával] módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabalynainak összehangolásáról — közös hozzaadottertekado-rendszer: egységes adóalap-megallapıtasrol szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv ⁽²⁾ (a továbbiakban: hatodik irányelv) 24. cikkének (3) bekezdése és 28i. cikke szerinti „valamint a nem belföldön letelepedett adoalany alat végzett termekertekesıteseket és szolgaltatasnyujtasokat” szovegresz, valamint e rendelkezést a nemzeti jogba átültető szabalyszolas az Európai Közösség létrehozásáról szóló szerződéssel (a továbbiakban:

EK-Szerződés), különösen a hatranyos megkulonboztetes tilalmával (az EK-Szerződés 12. cikke), a letelepedés szabadságával (az EK-Szerződés 43. és azt koveto cikkei), a szolgaltatasnyujtas szabadságával (az EK-Szerződés 49. és azt koveto cikkei) vagy a közösségi jogi alapjogokkal (az egyenlőség közösségi jogi elvével), tekintettel arra, hogy a rendelkezés eredményeképpen a nem belföldön letelepedett uniós polgárok ki vannak zárva a hatodik irányelv 24. cikkének (2) bekezdése (a kisvállalkozásokra vonatkozó különös szabalyszolasok) szerinti adómentesség alól, miközben a belföldön letelepedett uniós polgárok igénybe vehetik ezen adómentességét, ha az adott tagállam a kisvállalkozóknak az irányelvvel összhangban adómentességét biztosít?

- 2) Ellentétes-e a közös hozzaadottertekado-rendszeréről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv ⁽³⁾ (a továbbiakban: a hozzaadottertekado-rendszeréről szóló irányelv) 283. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti „a nem abban a tagállamban letelepedett adoalany alat végzett termekertekesıtesek és szolgaltatasnyujtasok, amelyekben a HÉÁ-t meg kell fizetni” szovegresz, valamint e rendelkezést a nemzeti jogba átültető szabalyszolas az Európai Közösség létrehozásáról szóló szerződéssel (a továbbiakban: EK-Szerződés), különösen a hatranyos megkulonboztetes tilalmával (az EK-Szerződés 12. cikke), a letelepedés szabadságával (az EK-Szerződés 43. és azt koveto cikkei), a szolgaltatasnyujtas szabadságával (az EK-Szerződés 49. és azt koveto cikkei) vagy a közösségi jogi alapjogokkal (az egyenlőség közösségi jogi elvével), tekintettel arra, hogy a rendelkezés eredményeképpen a nem az adott tagállamban letelepedett uniós polgárok ki vannak zárva a hozzaadottertekado-rendszeréről szóló irányelv 282. és azt koveto cikkei (a kisvállalkozásokra vonatkozó különös szabalyszolasok) szerinti adómentesség alól, miközben az adott tagállamban letelepedett uniós polgárok igénybe vehetik ezen adómentességét, ha az adott tagállam a kisvállalkozóknak az irányelvvel összhangban adómentességét biztosít?
- 3) Az 1. kérdésére adandó igenlő válasz esetén: ervenytelen-e a hatodik irányelv 24. cikkének (3) bekezdése és 28i. cikke szerinti „valamint a nem belföldön letelepedett adoalany alat végzett termekertekesıteseket és szolgaltatasokat” szovegresz az EK-Szerződés 234. cikkének b) pontja ertelmeben?
- 4) A 2. kérdésére adandó igenlő válasz esetén: ervenytelen-e a hozzaadottertekado-rendszeréről szóló irányelv 283. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti „a nem abban a tagállamban letelepedett adoalany alat végzett termekertekesıtesek és szolgaltatasnyujtasok, amelyekben a HÉÁ-t meg kell fizetni” szovegresz az EK-Szerződés 234. cikkének b) pontja ertelmeben?
- 5) A 3. kérdésére adandó igenlő válasz esetén: a Belga Királyság, a Dán Királyság, a Németországi Szovetsegi Köztársaság, a Görög Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, ırszag, az Olasz Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság, a Portugál Köztársaság, Nagy-Britannia és szak-Írország Egyesült Királysága (az Európai Unio tagállamai), valamint a Norvég Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság, a Svéd Királyság között létrejött, a Norvég Királyságnak, az Osztrák Köztársaságnak, a Finn Köztársaságnak és Svéd Királyságnak az