

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az ütköző védjegyek között — a két megjelölés vizuális és fonetikus észlelése közötti különbségek ellenére — fennáll az összetévesztés veszélye az azonos vagy nagyon hasonló áruk tekintetében; a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az említett rendelkezés alkalmazásának feltételei teljesültek.

2009. április 6-án benyújtott kereset — Epcos kontra OHIM — Epcos Sistemas (EPCOS)

(T-132/09. sz. ügy)

(2009/C 129/33)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Epcos AG (München, Németország) (képviselő: L. von Zumbusch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Epcos Sistemas, SL (Constanti, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanácsnak az R 1088/2008-2. sz., 2009. január 19-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a felszólalási osztálynak a B 979 767 sz., 2006. május 22-i határozatát annyiban, amennyiben az a „NTC-Thermistoren”, „PTC-Thermistoren” és a „Sensoren” áruk tekintetében helyt adott a felszólalásnak, és a felszólalást teljes egészében utasítsa el;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, illetve a felszólalót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „EPCOS” ábrás védjegy a 6. és 9. osztályba tartozó áruk tekintetében (4 133 799. sz. védjegybejelentés)

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: az Epcos Sistemas, SL

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „E epcos SISTEMAS” spanyol ábrás védjegy a 9. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály részben helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, 43. cikke (2) és (3) bekezdésének, illetve a 2868/95/EK rendelet ⁽¹⁾ 19. szabálya (3) bekezdésének a megsértése, mivel a felszólalásban hivatkozott védjegyet a bejelentett védjegy meghirdetését megelőző öt évben nem használták, és az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.)

2009. április 6-án benyújtott kereset — Nike International kontra OHIM — Muñoz Molina (R10)

(T-137/09. sz. ügy)

(2009/C 129/34)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Nike International Ltd. (Oregon, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. de Justo Bailey ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Aurelio Muñoz Molina (Santa Pola, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság módosítsa a megtámadott határozatot a fellebbezés elfogadhatatlansága tekintetében, állapítsa meg, hogy a fellebbezés elfogadható, és kötelezze a fellebbezési tanácsot, hogy ezzel összhangban érdemben vizsgálja meg a fellebbezést;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a fellebbezési tanács és a felszólalási osztály megsértette a 40/94 rendelet 73. cikkét és a többi alkalmazandó rendelkezést, rendelje el ezeknek az ügyre vonatkozó visszamenőleges alkalmazását azon hiány orvoslása érdekében, miszerint a felperesnek (Nike International Ltd) nem volt lehetősége a korábbi jog engedményeseként a hibákat kijavítani, és/vagy rendelje el legalább a határozatnak az előző jogosult (DL Sports & Marketing Ltda.) képviselőjének történő megfelelő címzését.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Aurelio Muñoz Molina.

Az érintett közösségi védjegy: Az „R10” szóvédjegy (4 813 713. sz. védjegybejelentés) a 18., 25. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „R10” lajstromozatlan spanyol megjelölés.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást eljárási okokból, pontosabban a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 58. cikke rendelkezéseinek, valamint a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet ⁽²⁾ 49. cikke (1) bekezdésének megsértése miatt elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést mint elfogadhatatlant elutasította.

Jogalapok: A fellebbezés elfogadhatóságával kapcsolatos feltételek nem megfelelő értékelése, az indokolási kötelezettség és a meghallgatáshoz való jog megsértése.

⁽¹⁾ HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.

⁽²⁾ HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.