

## A Bizottság határozatának összefoglalója

(2009. március 18.)

az EK-Szerződés 82. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásról (COMP/B-1/39.402 – RWE gázpiac lezárása ügy)

(az értesítés a C(2009) 1885. számú dokumentummal történt)

(csak a német nyelvű szöveg hiteles)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2009/C 133/08)

A Bizottság 2009. március 18-án az EK-Szerződés 82. cikke szerinti eljáráshoz kapcsolódó határozatot fogadott el. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét, a határozat lényegét és a kiszabott büntetéseket, figyelembe véve a vállalkozások üzleti titkainak védelmére vonatkozó jogos érdekét. A határozat szövegének bizalmas információkat nem tartalmazó változata megtalálható a Verseny-politikai Főigazgatóság honlapján az alábbi címen:

<http://ec.europa.eu/comm/competition/antitrust/cases/index/>

- (1) A határozat címzettje az RWE AG, Németország (a továbbiakban: RWE). A határozat kötelezővé teszi a kötelezettségvállalásokat, amelyeket az RWE a versennyel kapcsolatos, a német gázágazat Bizottság általi vizsgálata során azonosított aggályok eloszlása érdekében ajánlott fel. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a felajánlott kötelezettségvállalások alapján a részéről nincs szükség intézkedésre.
- (2) A Bizottság amiatt aggódott, hogy az RWE különböző versenyellenes magatartások tanúsításával esetleg visszaélt a német gázpiacon fennálló erőfölényével, nevezetesen azáltal, hogy a harmadik feleknek történő gázszállítás szolgáltatását visszautasította, valamint olyan magatartást tanúsított, amely a termelési láncban lejjebb levő versenytársak haszonkulcsának a csökkentésére irányul (árprés).
- (3) Ami a harmadik feleknek történő gázszállítás szolgáltatásának lehetséges visszautasítását illeti, a Bizottságnak aggályai voltak a tekintetben, hogy az RWE esetleg olyan stratégiát követett, amelynek értelmében módszeresen arra törekedett, hogy saját magának tartsa fenn hálózata szállítási kapacitását. Bizonyos jelek arra utalnak, lehetséges, hogy e cél elérése érdekében az RWE mint szállítási rendszer-üzemeltető nem hozta létre a hálózati túlterhelés kezelésének hatékony rendszerét, amely hálózatán a szűkös kapacitások kezelésére szolgált volna, és amely számos esetben lehetővé tette volna a kapacitás iránti kérések elutasításának, illetve késedelmes teljesítésének elkerülését.
- (4) Ami a lehetséges árprés stratégiát illeti, voltak arra utaló jelek, hogy az RWE szándékosan mesterségesen magas szinten állapíthatta meg szállítási díjait, hogy versenytársainak haszonkulcsát csökkentse. E magatartás hatása, hogy még egy hatékony versenytársat is meggátol
- abban, hogy a termelési láncban lejjebb elhelyezkedő gázellátási piacokon hatékonyan versenyezzen, illetve korlátozza a versenytársak és lehetséges piacra lépők arra való képességét, hogy a piacon maradjanak vagy piacra lépjenek.
- (5) Az RWE a Bizottság német gázpiacok tekintetében fennálló aggályainak eloszlása érdekében kötelezettségvállalásokat ajánlott fel. Az RWE lényegében vállalta, hogy elidegeníti teljes jelenlegi németországi magasnyomású földgázszállító hálózatát <sup>(2)</sup> egy olyan megfelelő vevő részére, amely első látásra nem vet fel a versennyel kapcsolatos aggályokat. Az elidegenítési ajánlat magában foglalja a szállító hálózat működtetéséhez szükséges kiegészítő berendezéseket, személyzetet és szolgáltatásokat is.
- (6) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a kötelezettségvállalások elegendőek a Bizottság által azonosított kezdeti aggályok eloszlására, anélkül, hogy aránytalanok lennének.
- (7) Az RWE gázszállítási hálózatának elidegenítése szerkezeti jogorvoslatnak tekinthető, mivel nem csupán arra kötelezi az RWE-t, hogy meghatározott magatartást tanúsítson, hanem gázszállítási tevékenységeinek elidegenítését jelenti, amely hatékonyan megszünteti annak lehetőségét, hogy az RWE azonos típusú jogsértéseket kövessen el.
- (8) A kötelezettségvállalások alkalmasak arra, hogy megszüntessék a Bizottság versennyel kapcsolatos aggályait. Az RWE szállítási üzletágának értékesítése biztosítani

<sup>(1)</sup> HL L 1., 2003.1.4., 1. o. A 411/2004/EK rendelettel (HL L 68., 2004.3.6., 1. o.) módosított rendelet.

<sup>(2)</sup> Meg kell azonban jegyezni, hogy a hálózat egyes, Bergheim térségében található részei (hossz: körülbelül 100 km) nem kerülnek elidegenítésre. Az RWE szerint a szállítóhálózatnak ezt a 100 km-es részét nem lehet gazdaságosan elidegeníteni harmadik vevőnek, mivel a hálózat termelési láncban lejjebb levő részei felé történő gázáramlások mérésére nem állnak rendelkezésre megfelelő berendezések; ld. a kötelezettségvállalásokat tartalmazó szöveg 4. ütemtervét.

fogja, hogy az RWE ne gyakoroljon ellenőrzést a gázzsállítás hálózat fölött, és a hálózatához való hozzáférés tekintetében ne tudjon versenyellenes gyakorlatokat alkalmazni. Az RWE által felajánlott kötelezettségvállalások emellett szükségesek is, mivel nincs más, a Bizottság aggályainak elosztatására szolgáló jogorvoslat, amely ugyanolyan hatékony lenne, mint az RWE szállítási hálózatának elidegenítése. Végül, a kötelezettségvállalásokat megfelelőnek és az azonosított versennyel kapcsolatos aggályokkal *arányosnak* kell tekinteni, nem utolsósorban az RWE gázzsállító hálózatához csatlakozó fogyasztók

nagy száma és az e fogyasztókat érő lehetséges kár jelentősége miatt.

- (9) A határozat megállapítja, hogy a kötelezettségvállalások figyelembevételével a Bizottság részéről nincs szükség intézkedésre.
- (10) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság 2009. március 5-én kedvező véleményt adott.