

Értesítés az 1/2003/EK tanácsi rendelet 27. cikkének (4) bekezdése értelmében a COMP/C-3/38636 – Rambus ügyben

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2009/C 133/13)

1. BEVEZETÉS

1. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 9. cikke szerint ⁽¹⁾, ha a Bizottság olyan határozatot szándékozik elfogadni, amely a jogsértés befejezését írja elő, és az érintett vállalkozások kötelezettségvállalásokat ajánlanak fel annak érdekében, hogy a Bizottság előzetes értékelésében megfogalmazott aggályokat eloszlassák, a Bizottság határozatával ezeket a kötelezettségvállalásokat a vállalkozások számára kötelezővé teheti. Ilyen határozat határozott időre fogadható el, és azt mondja ki, hogy a Bizottság részéről semmilyen további intézkedés nem indokolható. Ilyen határozat elfogadása nem jelenti annak megállapítását, hogy volt-e, illetve továbbra is fennáll-e jogsértés. Ugyanezen rendelet 27. cikkének (4) bekezdése szerint a Bizottság közzéteszi az ügy tömör összefoglalóját és a kötelezettségvállalások fő tartalmát. Az érdekelt felek észrevételeiket a Bizottság által meghatározott határidőn belül nyújthatják be.

2. AZ ÜGY ÖSSZEFOGLALÁSA

2. 2007. július 30-án az Európai Bizottság kifogásközlést fogadott el, és ezzel eljárást indított az egyesült államokbeli Delaware államban bejegyzett Rambus vállalkozás ellen. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet 9. cikkének (1) bekezdése értelmében vett előzetes értékelésnek minősülő kifogásközlés körvonalazza a Bizottság előzetes álláspontját, mely szerint a Rambus megsértette az EK-Szerződésnek a piaci erőfölénnyel való visszaélés tilalmára vonatkozó 82. cikkét azáltal, hogy úgynevezett „szabadalmi csapda” állítását követően ésszerűtlenül magas jogdíjat követelt dinamikus véletlen elérésű memóriachipek egyes szabadalmainak használatáért.
3. A dinamikus véletlen elérésű memóriachipek (DRAM) elsősorban számítógéprendszerekben használatos elektronikus memóriaegységek, amelyeket ideiglenes adattárolást igénylő más termékek széles körében, például szerverekben, munkaállomásokban, nyomtatókban, PDA-kban és fényképezőgépekben is alkalmaznak.
4. A DRAM-okat iparági szabványügyi testület, az egyesült államokbeli JEDEC szabványosította. A Rambus állítása szerint a JEDEC-szabványokban alkalmazott technológiák a tulajdonában lévő és általa érvényesített szabadalmakra épülnek. Következésképpen minden olyan vállalkozás, amely a JEDEC-szabványoknak megfelelő szinkron DRAM chipeket vagy chipkészleteket kíván gyártani arra kényszerül, hogy a Rambustól megszerezze a technológia licencét, vagy bíróság előtt megtámadja a társaság által érvényesített szabadalmi jogokat.
5. A kifogásközlés körvonalazza a Bizottság előzetes álláspontját, mely szerint a Rambus szándékoltan megtévesztő magatartást tanúsított a szabványosítási folyamat során például azáltal, hogy nem adott tájékoztatást azoknak a szabadalmaknak és szabadalmi bejelentéseknek a létéről, amelyekről később azt állította, hogy az elfogadott szabványok tekintetében relevánsak. Ez a magatartás „szabadalmi csapda” állításaként ismert.
6. Mindezek fényében a Bizottság ideiglenesen úgy véli, hogy a Rambus visszaél erőfölényével azáltal, hogy a JEDEC-szabványhoz igazodó DRAM-gyártóktól szabadalma használatáért ésszerűtlenül magas jogdíjat kér, amelyet magatartása hiányában nem lett volna képes megkövetelni. A Bizottság ideiglenesen úgy tekinti, hogy az adott körülmények között az ésszerűtlenül magas jogdíjak követelése a 82. cikk értelmében erőfölénnyel való visszaélésnek minősül.
7. A Bizottság ezen belül ideiglenesen úgy véli, hogy a Rambus által követelt jogdíjak ésszerűségét a társaság korábbi magatartása fényében kell értékelni; ez a magatartás e szabadalmak által védett technológiákat tartalmazó szabvány szándékosan megtévesztő elfogadtatásában állt. A Bizottság előzetes álláspontja szerint a szabadalmi csapda hiányában a Rambus képtelen lett volna a jelenleg alkalmazott jogdíjakat fizettetni.
8. A Bizottság továbbá ideiglenesen úgy véli, hogy a Rambus által tanúsított magatartás aláássa a szabványosítási folyamat hitelét, miközben a hatékony szabványosítás a műszaki fejlődés és általában a fogyasztók számára kedvező piaci fejlődés előfeltétele a jelen ügy által érintett ágazatban.

⁽¹⁾ A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.).

3. A FELAJÁNLOTT KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK LÉNYEGE

9. Az eljárás tárgyát képező fél, a Rambus nem ért egyet a Bizottság előzetes értékelésével, sem annak ténybeli, sem jogi elemeire vonatkozóan, ám egyet nem értése ellenére az 1/2003/EK rendelet 9. cikke alapján kötelezettségvállalásokat tett annak érdekében, hogy a Bizottság versennyel kapcsolatos aggályait eloszlassa.
10. A kötelezettségvállalások rövid összefoglalása az alábbiakban olvasható, a teljes angol nyelvű anyag pedig a Versenypolitikai Főigazgatóság honlapján található meg az alábbi internetcímen:
http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html
11. Május 13-i javaslatában a Rambus öt éves összevont globális licencre tett ajánlatot jövőbeli DRAM-termékekre vonatkozóan valamennyi SDRAM-, DDR-, DDR2- és DDR3-szabadalma tekintetében. A kötelezettségvállalás alapján az SDRAM és a DDR díjmentesen használható. Az ajánlat nem vonatkozik a korábbi jogdíjakra.
12. A chipekre a következő maximális jogdíjráták vonatkoznak majd:
 - a) SDR DRAM – amennyiben a felhasználó betartja a licenc feltételeit, az SDR DRAM-eszközökre vonatkozó licenc időtartama alatt jogdíjmentesség illeti meg;
 - b) DDR DRAM – amennyiben a felhasználó betartja a licenc feltételeit, a DDR DRAM-eszközökre vonatkozó licenc időtartama alatt jogdíjmentesség illeti meg;
 - c) DDR 2, GDDR3 és GDDR4: 1,5 %;
 - d) DDR 3: 1,5 %.
13. A memóriavezérlőkre a következő maximális jogdíjráták vonatkoznak majd:
 - a) SDR memóriavezérlők: 2010 áprilisáig egységenként az eladási ár 1,5 %-a, azt követően 1,0 %⁽¹⁾.
 - b) DDR, DDR2, DDR3, GDDR3 és GDDR4 memóriavezérlők: 2010 áprilisáig egységenként az eladási ár 2,65 %-a, azt követően 2,0 %.
14. A kötelezettségvállalás a 9. cikk alapján hozott határozat elfogadásának napjától számított öt évig érvényes. A jogdíjtámogatás az öt éves időszak végén a licencszerződés aláírásának dátumától függetlenül megszűnik. Minimum egy éves licencidőszakot követően és a licencszerződés lejáratát megelőzően a felhasználók feltételek nélkül lemondhatnak a licencről.

4. FELHÍVÁS ÉSZREVÉTELEK BENYÚJTÁSÁRA

15. A piaci tesztelés függvényében a Bizottság az 1/2003/EK rendelet 9. cikkének (1) bekezdése alapján határozatot szándékozik elfogadni, amelyben a fent összefoglalt és a Versenypolitikai Főigazgatóság honlapján közzétett kötelezettségvállalásokat a Rambusra nézve kötelezővé nyilvánítja.
16. Az 1/2003/EK rendelet 27. cikkének (4) bekezdésével összhangban a Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy nyújtsák be észrevételeiket a javasolt kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban. Ezeknek az észrevételeknek e közzététel dátumától számított egy hónapon belül be kell érkezniük a Bizottsághoz. Az érdekelt harmadik feleket a Bizottság felkéri továbbá arra, hogy nyújtsák be észrevételeik nem bizalmas változatát is, amelyből az üzleti titkokat és egyéb bizalmas részeket törölték, vagy adott esetben nem bizalmas összefoglalóval vagy az „üzleti titok” vagy a „bizalmas” szóval helyettesítették. A jogos kéréseket a Bizottság figyelembe veszi.
17. Az észrevételeket a COMP/C-3/38636 – Rambus hivatkozási szám feltüntetésével lehet a Bizottsághoz eljuttatni

e-mailben: COMP-GREFFE-ANTITRUST@ec.europa.eu

faxon: +32 2 2950128

vagy postai úton a következő címre:

European Commission (Európai Bizottság)

Directorate-General for Competition (Versenypolitikai Főigazgatóság)

Antitrust Registry (Antitröszt Iktatási Osztály)

1049 Bruxelles/Brussel

BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ Abban az esetben, ha a Rambusnak már nincs SDR-memóriavezérlő-szabadalma, az SDR memóriavezérlők jogdíjmentessé válnak.